

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

人工智能技术在高校混合式教学中的融合应用	1
AI 重构地方应用型本科高校数据结构课程教学实践	4
高校质量文化建设与教学督导协同机制探究	8

● 他山之石

湖南城市学院：数智时代高校教学督导的范式迭代与路径构建	13
甘肃农业大学：基于数据驱动的高校教学质量评估与改进策略分析	16
安徽省多校部署审核评估整改与内涵提升工作	19

● 督评简讯

数智化转型 精准化督导——高校教学督导工作新进展	21
强化教学督导 严抓课堂质量——我省高校春季开学教学工作有序推进	23
开学初教学督导工作情况报告	24

● 院部动态

电子电气工程学院：开展新学期学生宿舍走访慰问活动	28
商贸学院：召开 2026 年“挑战杯”与“中国国际大学生创新大赛”动员培训会	28
城市建设学院：举行访企拓岗促就业工作座谈会	29
品牌建设中心：举办招生直播专题培训会	29
智能制造学院：召开树立和践行正确政绩观学习教育动员部署会	30

第 1 期（总第 13 期）

2026 年 3 月 20 日

人工智能技术在高校混合式教学中的融合应用

(贵州省教育科学规划课题 陈永琴)

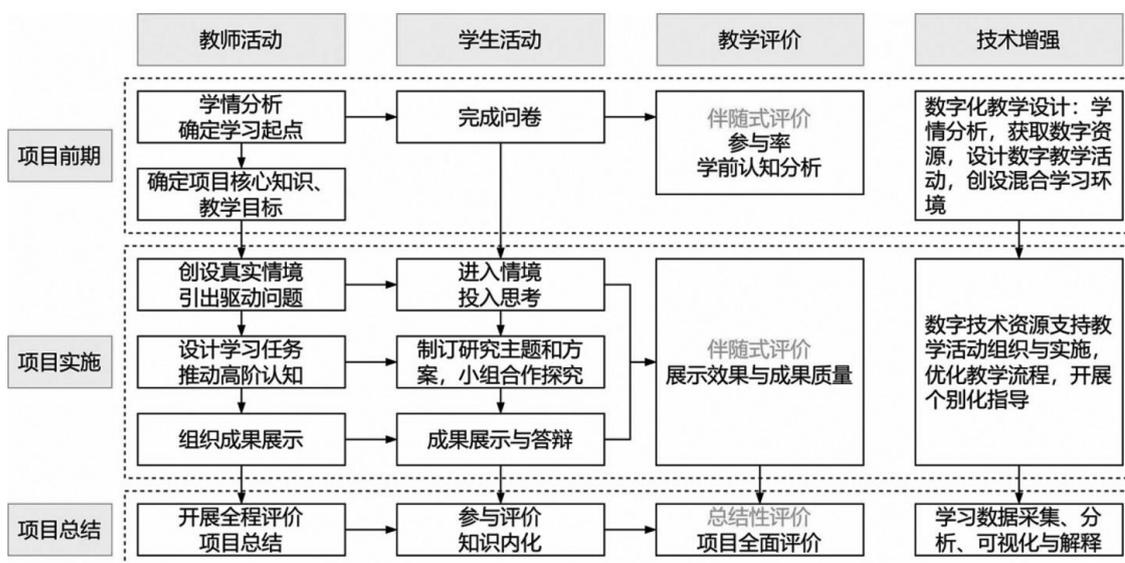
一、智能教学内容生成与推送系统

教师借助人工智能平台设定涵盖 5 到 8 个维度的教学目标，并关联超过 20 个知识点标签，系统基于超过 500 万个条目的教育资源库，可在 3 秒内生成匹配学生当前学情的学习材料，包括定制化习题集、行业案例解析及 8 分钟微课视频等。智能推送模块依据覆盖学习历史、互动频率、测验表现等 10 项指标的学生数字画像，结合实时学习偏好分析，完成内容差异化推荐，使资源匹配准确率达到 85% 以上。以 Transformer 架构为例，该结构自 2017 年提出以来，已在多种任务上取得超过 25% 的准确率提升，为基础的预训练语言模型(如参数规模在 1.1 亿至 3.4 亿的 BERT 系列模型)，可对学习文本执行深度语义解析与智能重组，有效应对传统内容同质化率超过 60% 及分发效率不足 70% 的问题。应用公式可模拟推送内容的适应度评分函数，见式(1)：

$$y = \alpha x^2 + \beta x + \gamma \quad (1)$$

其中， y 表示内容推荐得分， x 为学生当前掌握水平量化值， α 、 β 、 γ 分别表示内容难度调节因子、知识点适配系数与基础匹配偏差项。

图 1 智能化评估系统与教学反馈机制



■ 理论前沿 ■

二、智能学习行为分析与过程监控

智能学习行为分析系统基于随机森林与深度神经网络算法,以 100 毫秒为周期持续采集学习平台内学生的 7 类行为指标,包括页面点击序列、视频观看时长(精确至秒级)、答题平均速度(0.8 题/分钟)、错题涉及 5 个知识点编号、单日互动次数超过 12 次等,合成涵盖 18 个特征维度的学习行为数字画像。该系统集成时间序列分析中的 ARIMA 模型与聚类算法(如 K-means, 聚类数 $k=5$),对提取的 25 个动态特征进行实时挖掘,实现个体学习轨迹的实时可视化与 5 级风险预警。例如,当监测到学生在连续 3 个关键知识点上的学习中断次数超过 4 次或单元测验正确率连续 2 次低于 68%时,系统自动触发干预机制,推送至少 3 份定制补充材料或激活教师端 1 对 1 辅导提示。同时,过程监控模块采用 LSTM 神经网络预测未来 6 天的学习进度与状态演变,输出置信度达 82%的分析报告,为教学调控的决策制定提供量化支持。行为特征聚合模型见式(2):

$$\theta = \delta + \sum_{n_i=1} \zeta_i \cdot \ln(\eta_i) \quad (2)$$

其中, θ 表示综合行为评估得分, ζ_i 为第 i 类行为权重系数, η_i 为对应行为频次, δ 为个体差异常数项。

三、智能化评估系统与教学反馈机制

混合式教学中的智能化评估机制覆盖项目启动前 10 天的学情诊断、为期 8 周的实施期成果测评及项目结束后 3 天的综合评定三个阶段,其逻辑框架如图 1 所示。依托人工智能的评估体系建立了基于 12 类数据源的多维评价模型,从认知水平、交互行为与情感态度 3 个核心维度展开量化解析,各维度下设 5 个二级指标,权重分别预设为 0.5、0.3 与 0.2。系统采用包含 8 个卷积层的 CNN 架构对学习过程中产生的视频流与语音信号等非结构化数据进行特征提取,每秒钟处理 30 帧图像及 16kHz 音频,同步整合来自作业提交、单元测验与平台交互记录的 6 类结构化数据,在 30 分钟内自动生成涵盖 15 个分析项的学习诊断报告,并提供个性化改进建议。在伴随式评价环节,系统以每秒 1 次的频率实时追踪学习行为序列变化,并依据预定义的 12 条规则动态调整评估维度权重系数,保障评价过程的适应性与一致性。教学反馈机制基于包含约 5000 个节点的 GNN 模型,对包含教学资源、活动序列与师生交互在内的教学组织路径进行图谱化建模与迭代优化,实现反馈信息在平均 2 秒内的触达与响应。

四、人机协同的教学组织方式

在高校混合式教学的组织架构中，人机协同模式已成为占据超过 70% 的主流实践模式，教师与人工智能系统分别承担教学设计、任务发布与学习支持等，分别占据 60% 与 40% 的核心职能。人工智能系统基于包含 15 到 20 个节点的教学目标，在平均 2.3 秒内自动生成结构化课程知识图谱，辅助教师设计学习任务。同时，系统通过基于深度确定性策略梯度算法，以 0.001 的学习率动态调节包含 5 个关键环节的教学流程，确保教学节奏与覆盖 90% 学生的接受能力同步。教师依据人工智能生成的包含学习投入度、知识掌握率与行为模式等 12 个维度的分析报告，以每 24 小时为周期实时调整包含 3 种策略的教学方案，实现基于超过 10 类数据源的精准教学。此外，协同教学平台支持人工智能参与涵盖出勤统计、自动答疑与资源推送等占比达 55% 的课堂管理任务，可将教师的常规事务性工作负担降低约 30%。人机协同效能可建模为以下函数，见式(3)：

表 1 教学成绩与效率对比表

调查项目	非常满意	比较满意	一般	不满意
教学内容适配性	55.8	38.4	5.8	0.0
AI 资源精准推送	52.3	37.2	10.5	0.0
虚拟商城实训体验	60.5	33.7	5.8	0.0
直播带货教学互动性	58.1	34.9	7.0	0.0
平台技术流畅度	46.5	40.7	12.8	0.0

$$\kappa = \sum_{j=1}^m \lambda_j \cdot \cos(\omega_j T) \quad (3)$$

其中， κ 表示教学协同效率， λ_j 为第 j 个任务模块的 AI 参与度系数， ω_j 为任务频率因子， T 表示教学过程时间变量。

(节选自《信息系统工程》2026 年第 2 期)

■ 理论前沿 ■

AI 重构地方应用型本科高校数据结构课程教学实践

(赣南科技学院信息工程学院 刘惠文)

一、AI 赋能数据结构课程教学的总体设计 (略)

二、AI 在数据结构课程中的分层应用实践

(一) AI 低阶应用

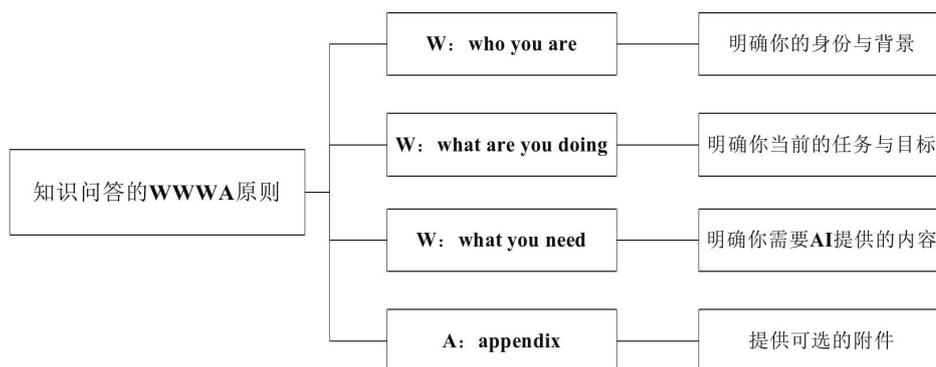
1. 应用思路

在 AI 低阶应用阶段,重点对应课程教学目标的知识层, AI 的主要作用是辅助学生更好地理解抽象的概念,并帮助教师准备备课素材。在学生端,引入生成式 AI 工具(如豆包、智谱清言)作为学生的 24 小时知识问答助手,针对数据结构中的难点提供实时解答。这种实时在线的辅助学习方式更能激发学生的学习兴趣,满足个性化学习需求。在教师端,可利用生成式 AI 工具对知识点进行有效关联和辅助讲解,清楚地给出知识点之间的逻辑关系和内在联系,便于老师将一个知识点讲解透彻。另外,教师可以利用 AI 备课辅助工具(如 CourseKit、TeachMate),自动生成课程教案模板、自动导入图片和视频资料,减少教师的备课时间。

2. 具体案例

将 AI 作为知识问答的工具,目的是获取更加精准的内容。在数据结构课程教学中,我们提出并传授给学生知识问答的 WWWA 原则(如图 3 所示)。通过较为统一的与生成式 AI “聊天”的格式,帮助学生获取更加贴合自己的答案。前 3 个 W 是必选输入项,分别是“你的身份是谁”“你当前正在干什么”“你想 AI 帮助你干什么”,最后一个 A 是可选项,可输入必要的支撑材料作为附件,进一步提升 AI 生成内容的个性化和准确度。例如,对于一名大二学生在刚学习数据结构课程时,需要了解希尔排序的执行过程,输入的内容为:“我是一名计算机专业大二学生,现在正在学习数据结构的排序算法,但我对希尔排序的过程不是很熟悉。我想理解希尔排序的原理,请帮我解释其过程,最好能用一个实际的案例说明具体的排序过程。”

图 3 知识问答的 WWWA 原则



(二) AI 中阶应用

1. 应用思路

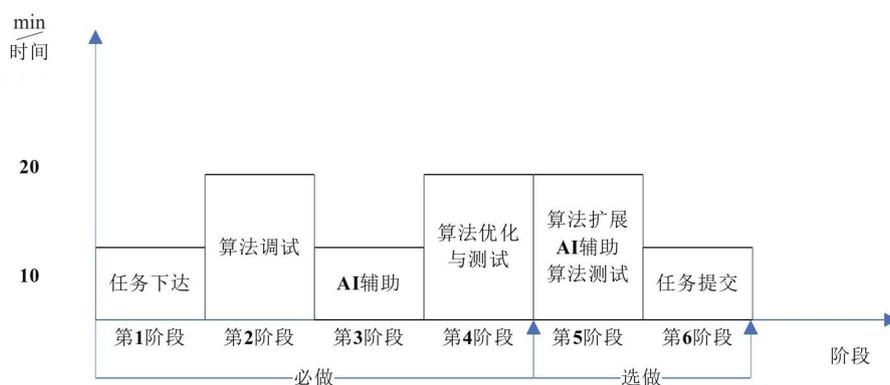
在 AI 中阶应用阶段，对应课程教学目标的技能层，AI 主要用于学生个性化学习与评价，实现因材施教和提高教师工作效率。师生对 AI 的应用不满足于简单的问答模式，而是更为高级地制订学习计划、作业评价等。首先是个性化学习计划制订，学生可通过 AI 学习分析系统(如 Knewton、Smart Sparrow)，上传个人的学习档案，如平时作业情况、单元测试、编程任务完成情况等，AI 会对学生进行自动画像，然后生成个性化的学习计划推荐给学生。其次是算法评价与优化，学生可利用 AI 代码评审工具(如 CodeGeeX、GitHub Copilot)，自动检测自己编写的算法，工具可检测出学生算法存在的语法或逻辑错误，甚至能对算法的时间和空间复杂度进行分析。通过 AI 的提示，学生可以修改和优化自己的算法。最后是作业自动批改，教师可通过 AI 作业批改系统(如 Gradescope)，自动识别数据结构作业中的常见错误，显著提升工作效率。

2. 具体案例

我们提出了一种基于 AI 赋能的数据结构课程实验教学模式，该模式以 90 分钟实验课为基本单元，将一堂实验课分为 6 个阶段，详细介绍了 AI 如何赋能数据结构实验教学(如图 4 所示)。

图 4 AI 赋能的数据结构课程实验教学模式

理论前沿



第一阶段：任务下达(10min)。教师明确本堂实验课的实验目标与任务，教师提供实验源码，但缺少关键的程序语句，学生须读懂程序逻辑并完成程序填空。采用这种方式的目的是引导学生聚焦核心算法逻辑理解，而非程序实现细节，同时有效规避学生直接依赖 AI 生成完整代码的可能性。

第二阶段：算法调试(20min)。学生独立完成程序填空并进行程序的调试，培养问题分析与解决能力。

第三阶段：AI 辅助诊断(10min)。学生将自己完成的程序提交至 AI 评测系统，系统对程序进行语法、逻辑和算法性能方面的优化建议，提供针对性的修改意见。

第四阶段：算法优化与测试(20min)。学生根据 AI 的修改意见，修改程序，通过多次测试证明算法的正确性和有效性。

第五阶段：算法拓展与创新(20min)。学生在完成教师指定的课堂基础任务后，可自主探索算法功能拓展，如在查找算法环节，学生可增加新的查找算法，培养自主创新意识与算法设计能力。

第六阶段：任务提交(10min)。学生提交实验任务，教师利用 AI 工具进行综合评价并记录学生的实验效果。

该教学模式中，第一阶段至第四阶段构成验证性实验模块，是课堂实验任务的必做环节，确保学生掌握核心知识点与基本技能；第五阶段和第六阶段形成创新性实验模块，是选做环节，为学生提供自主探索空间，属于实验评价的加分项。通过“必做+选做”的分层设计，既满足了实验课教学中要有创新性实验设计的内容，又为不同学生提供了创新实践机会，更好地落实因材施教的教学理念。

（三）AI 高阶应用

1. 应用思路

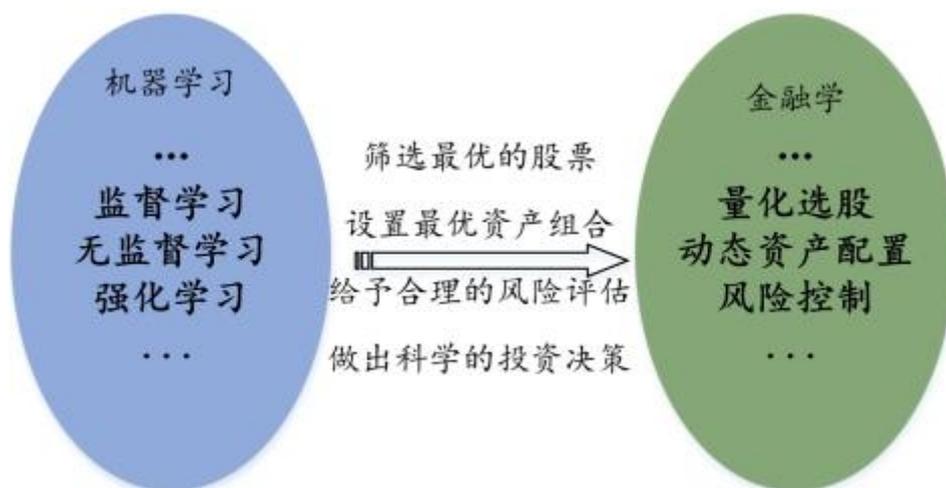
在 AI 高阶应用阶段，对应课程教学目标的创新层，主要利用 AI 培养实际问题求解能力。通过“生成式、可视化”的 AI 工具应用，解决“教师教学方法不新颖”“创新应用能力低”的问题。首先是课堂教学设计优化，利用生成式 AI 工具(如清影 AI)，将抽象的算法思想转化为可视化资源。例如，在讲解“栈的应用”时，AI 可生成“汉诺塔”的动态示意图，展示僧人移动盘子的过程，帮助学生理解栈的操作逻辑。其次是项目案例生成，学生在完成相关知识点的学习后，可以通过 AI 生成项目案例供学生实训，如通过真实的校园地图求解两点之间的最短路径，做出实际的校园导航，通过项目训练让学生加深对所学知识的理解，培养解决问题的能力。最后是课程思政的有机导入，课程思政是高校实现立德树人的重要手段。通过智能算法实现课程思政案例与专业知识点的精准匹配，将思政元素自然嵌入相应章节，确保思政教育与专业教学的有机统一，既维护了专业核心课程的完整性，又避免了生搬硬套。

2. 具体案例

我们构建了一种基于人工智能技术的数据结构课程思政案例嵌入方法(如图 5 所示)。该方法采用智能推荐算法，实现思政案例库资源与数据结构课程各章节内容的精准匹配与有机融合，实现了思政元素与专业知识的自然衔接。例如，在线性表、栈和队列章节，强调的是线性结构这种基础数据结构的知识，系统推荐与思政案例库中的大国工匠案例相关联，只有打牢基础才能成为卓越。在串和广义表章节，强调的是自然语言处理基础，系统推荐与当前的人工智能技术相结合，引出中国科学家在该领域的卓越贡献。在树和图章节，通过介绍我国的高铁覆盖网络，培养学生的家国情怀和民族自豪感。在查找和排序章节，通过不同算法的性能比较强调追求卓越的创新精神。

图 5 AI 赋能的数据结构课程思政案例嵌入方法

■ 理论前沿 ■



(节选自《计算机教育》2026年3期)

高校质量文化建设与教学督导协同机制探究

(西安明德理工学院 王东)

在当前高等教育内涵式发展的新形势下，建立科学、有效、系统的质量文化建设与教学督导协同机制，对于推进内涵建设、提高教学质量、培养高水平人才将起到十分有益的作用。

一、强化质量意识，营造质量文化氛围

(一) 加强宣传教育

加强宣传工作是树立全员质量意识的有效途径。举行质量文化讲座、教学质量研讨会，邀请知名教授、学者举办专题讲座，介绍先进的教学理念和质量管理经验，让广大师生深入了解和认识质量文化的内涵和价值。同时借助广播、校报、校园网站等多种形式积极宣传质量文化，强化广大师生的质量理念。可定期开展教学活动，总结教学质量成就，讲评优秀课例，营造教学质量文化氛围。

(二) 树立典型示范

树立先进典型是营造校园质量文化氛围的方法之一。开展优秀教学奖评选、教学质量先进个人和先进集体评比工作，对教学效益好、教学质量有明显改进的教师和教学团队给予表扬鼓励，树立榜样，引导全校师生向他们看齐。开展优秀教学典型案例展、教学经验交流会等活动，让师生明确优秀教学的具体样子和应达到的标准，调动师生员工提高教学质量的积极性和主动性。可采取设立教学质量奖的办法，实行教学质量奖励制度，大力宣传优秀教师的先进事迹与教学成果，以优秀教师的先进事迹营造积极良好的教学氛围，带动全校教学质量进一步提升。

（三）完善激励机制

引导教师积极参与到教学质量提升工作中，对在质量提升方面表现突出的教师，在职务晋升、绩效分配等方面予以倾斜考虑。设立教学改革与质量提升专项资金，支持开展以提高教学质量为目的的相关项目研发和应用，为提升教学质量提供资金保障。可在实践中建立教学质量的评价标准和考评办法，设立教学质量改进项目，学校配套经费支持，检查项目落实情况并验收成果。

二、完善质量保障体系，提升教学质量

（一）制定质量标准

科学合理的质量标准是完善质量保障体系的前提。要依据学校、专业发展状况，制定课堂教学、实践教学、毕业论文（设计）等各环节教学质量标准，明确教学、实践、科研等环节的具体要求，设定教学质量评价标准，将质量标准纳入教学计划、教学大纲，作为教学工作的目标和遵循。

（二）加强质量评估

通过健全科学、完整且涵盖教学计划、教学内容、教学方式方法、教学效果等教学过程的质量监控评估体系，实现定期对教学活动进行全面、客观评价的目标。评价体系采取教学人员、学生、同行、专家等多角度评价方式，收集真实、客观的教学质量信息。

（三）强化质量监控

强化教学质量监控是完善教学质量保障体系的重要措施。通过对教学活动的全过程监控和动态管理，建立教学质量监控体系。其监控内容包括教学计划落实情况监控、课堂教学质量监控、教学实践监控以及学生课堂纪律监控等。监控方

■ 理论前沿 ■

式采用定期检查教学运行和管理资料、进行临时性教学抽查、随机抽查课堂教学及学生课堂学习情况等，建立教学日志制度，收集教学质量信息，发现问题并及时解决。

三、优化教学督导队伍，提升督导水平

（一）选拔优秀人才

采取公开选拔、竞聘上岗等方式，从教学经验丰富、专业水平高的教师中选拔优秀人员组建成教学督导队伍。选拔标准为教学经验丰富、教学水平高、工作责任心强等，确保督导队伍具有较高的综合素质和专业水平。

（二）加强培训交流

重视开展培训工作，多渠道推进教学督导人员的培训交流，为其提供专业培训、培训交流会、学术报告等多种形式的学习机会，提升教学督导人员的专业能力。搭建教学督导人员交流平台，加强彼此间的经验交流与互相学习，实现共同提高。

（三）完善管理制度

加强教学督导队伍管理制度建设，依据科学合理的教学督导管理制度，规范教学督导工作程序、内容与要求，保障教学督导工作有序推进。教学督导队伍管理制度包括教学督导工作职能、工作流程、工作要求、评价标准等，为教学督导工作的有序开展提供保障。

四、创新督导方式，提高督导效果

（一）采用多元化督导方式

运用听课、评课、座谈、问卷调查等不同方式掌握教学活动的优缺点，结合学校实际情况和专业特点，实现督导方式的新颖性与灵活性，例如网络督导、远程督导等形式。可建立多元化督导方案，明确督导内容、方式与时间段；结合学校与专业特点创新督导方式，如依托网络平台开展远程听课、评课等，提升督导工作的时效性与准确性。同时注重与学生、教师沟通交流，收集意见建议，为其改进教育教学工作提供参考。

（二）引入信息技术手段

在教学质量监控系统、在线教学平台等信息技术手段的应用过程中,实现教学情况的实时监控与数据分析;运用大数据分析等手段实现教学质量信息的深度挖掘与分析,提升改进教学工作的科学性。可建立教学质量监控系统,实现教学活动过程的及时监督与数据统计;同时借助在线教学平台等技术手段,开展在线督导、远程评课等工作,提升督导工作的质量和效率。此外,运用大数据分析技术手段对教学质量信息进行挖掘与分析,查找教学中的问题并及时解决。

(三) 注重督导结果的反馈与应用

把握反馈与应用这一结果环节,是提高督导效率的重要组成部分。将督导结果及时反馈给有关部门和教师,督促其及时整改改进;将督导结果应用于教师晋升、评优等各个方面,促使全体教师参与教学质量建设。在实践中,制定督导结果反馈与应用办法,明确反馈内容、反馈方式与反馈时限,并建立督导结果应用机制。

上述举措的实施,将对高校构建高效、科学的质量文化建设与教学督导协同机制,保障和提升教育教学质量,造就各类优秀人才发挥重要作用。政府应予以积极的政策引导支持和强有力的政策保障,高校也应做好顶层设计、强化师资队伍建设和推进信息化建设、支持学生参与,通过持续改进与不断优化等一系列工作提升教育质量,为高等教育事业发展作出贡献。在未来的发展中,盼望看到更多高校在质量文化建设与教学督导协同机制建设中取得显著成效,为推动我国高等教育事业蓬勃发展作出更大贡献。

五、加强沟通与协作,形成协同机制

(一) 建立沟通机制

质量文化建设部门和教学督导部门建立定期碰头会议制度,共同解决教学质量建设中存在的问题并达成共识。建立教学质量信息共享平台,实现质量文化建设部门与教学督导部门间的质量信息共享,协同推进教学质量管理工作。建立问题反馈机制,由质量文化建设部门、教学督导部门将发现的问题向教职工、有关部门及上级部门反馈,确保问题得到有效解决。

(二) 形成协同机制

建立协同实施机制,通过协同开展教学创新项目申报、教学质量评估、制定教学质量改进计划等工作,促进质量文化建设和教学督导有机结合。

■ 理论前沿 ■

（三）推动全校参与

充分利用校园广播、校报、网站等媒体，大力宣传质量文化建设与教学督导活动的重要性和必要性，提高全校师生参与活动的主人翁意识与积极性。通过设置意见箱、发放问卷调查表、召开教师和学生座谈会等方式，广纳师生对质量文化建设与教学督导活动的建议，为改进和完善机制提供依据。在文化建设方面，积极将质量文化建设融入校园文化建设，组织开展质量文化月、教学技能大赛、教学优秀成果展示等活动，形成关注校园教学质量的共同氛围。

（节选自《陕西教育（高教）》2026年第1期）

湖南城市学院：数智时代高校教学督导的范式迭代与路径构建

一、范式转型：构建“智能—发展性”教学督导新模型

为破解上述困境，高校必须推动教学督导工作实现从“经验驱动”到“数据驱动”、从“评判监督”到“赋能发展”的范式转型。本文提出构建“智能—发展性”教学督导新模型。

(一)核心理念：从“监督控制”到“诊断、赋能、共生”

新范式的核心理念是重新定位督导角色。诊断者，即利用多种手段精准定位教学中的优势与短板，如同体检医生提供详尽的“健康报告”；赋能者，即为教师提供改进所需的策略、工具与资源，如同健身教练提供个性化的“训练方案”；共生者，即与教师、学生、管理者共同构建开放、信任、持续改进的教学质量文化生态，形成“教学共同体”。

(二)模型构建：“智能—发展性”双螺旋结构

该模型由“智能层”和“发展层”相互交织构成，形成一个持续优化的闭环系统。

1. 智能层：是模型的基石。通过构想中的“AI 智慧督导平台”，整合课堂行为分析系统(分析学生专注度、互动热力图)、语音语义识别技术(分析教师语言节奏、思政关键词频与语境)以及学习管理系统数据，实现对教学过程的常态化、过程性数据采集，形成多维度的“教学质量数字画像”。

2. 发展层：是模型的价值归宿。基于智能层提供的数据洞察，督导工作的重点转向与教师进行“数据驱动的会商式反馈”，共同解读数据背后的教学意义，并为其匹配精准的“发展资源包”，如优秀思政案例库、AI 教学工具教程、参加教学竞赛或培训的机会等。

3. 闭环系统：整个模型运行于“智能监测→精准诊断→反馈会商→改进实施→增值评估”的螺旋式上升闭环中。每一次循环都基于新的数据对改进效果进行评估(增值评估)，并开启新一轮的优化周期，确保教学质量持续提升。

■ 他山之石 ■

二、路径创新：新时代督导工作的四维实践进路

“智能—发展性”模型需要具体的实践路径来支撑。我院近两年的探索为这一模型的落地提供了四维度的实践进路。

（一）路径一：AI 赋能，实现督导评价的“精准化”与“常态化”

为克服传统听评课的局限，我院积极探索将 AI 技术应用于督导过程。在实践中，我院虽未完全建成一体化平台，但已具备雏形。例如，在毕业设计过程管理中，我院通过在线表格实时记录各教室学生出勤、教师指导情况并全院公示，这本身就是一种结构化的数据采集。若引入 AI 分析，可进一步识别指导频率与设计成果质量之间的关联。在听评课环节，可借鉴 AI 思路，不再仅凭感性记录，而是设计结构化量表，对“师生互动次数”“高阶问题提问比例”“思政元素融入点”等进行量化记录，为分析“两性一度”水平提供数据基础。未来，通过 AI 语音分析，可自动评估教师语速、停顿是否合理，识别课程中思政关键词的出现是否自然、适时，从而将主观感受转化为客观依据，使督导评价更科学、反馈更具体。

（二）路径二：思政引领，实现价值塑造的“融合化”与“可评化”

我院坚决摒弃“贴标签”式的课程思政评价，致力于建立有效的评价与促进机制。

1. 示范引领。我院组织了以《水质工程学》为代表的“督导示范公开课”，全景展示如何将“守护百姓饮用水安全”的工匠精神与家国情怀，像“盐溶于水”一样融入“清水池工艺设计”的专业知识讲解中。

2. 教研支撑。通过举办“课程思政教学竞赛”、组织教师参加全国性课程思政研讨会，并建立院级课程思政案例库，将思政教学能力作为教研活动的核心议题。

3. 标准建构。在督导听评课表中，我院增设了“思政元素融合度”评价维度，重点关注其“是否自然生成”“是否引发学生共鸣”“是否与专业知识紧密结合”，推动课程思政从“有”到“优”、从“软指标”到“硬支撑”的转变。多名教师在课程思政竞赛中获奖以及获得评估专家认可，均是这一路径成效的体现。

（三）路径三：评估认证驱动，实现质量保障的“标准化”与“证据化”

我院主动将督导工作与专业认证(如给排水科学与工程专业的德国 ASIIN 认证)和本科教育教学审核评估的要求相对接,使督导成为产出导向(OBE)和持续改进理念落地的“催化剂”。

1. 督导内容对标。在给排水科学与工程专业迎评期间,督导工作重点从常规课堂延伸至毕业设计资料、试卷、实习报告等教学档案的规范性检查,确保其符合认证标准。

2. 督导过程成为证据链。我院系统组织的“在校生、校友、用人单位座谈会”,以及针对人才培养方案修订的多次教研活动,其记录本身就成为专业“持续改进”机制有效运行的关键证据。

3. 聚焦成果产出。督导评价不再局限于“老师讲得好不好”,而是更加关注“学生学到了什么”“能力达成了多少”。例如,对所承办的湖南省测绘技能大赛备赛团队的全程督导与支持,其成果为获多项省级特等奖和一二等奖,进而在国赛中斩获多项奖,直接证明了学生实践创新能力的达成,成为专业培养质量的有效佐证。

(四)路径四:生态共建,实现督导功能的“协同化”与“增值化”

我院致力于打破督导工作的孤岛,将其融入学院教学质量的生态系统。

1. 校院协同。我院与学校督导团紧密配合,共同听评课,统一标准,形成合力。师生协同:我院建立了完善的学生教学信息员制度,定期座谈,线上交流,使学生的反馈成为改进教学的重要来源。同时,对课堂上发现的共性问题,通过约谈学生干部,构建“师一生”共管课堂纪律的机制。

2. 校企协同。督导视角延伸至校外实践基地。我院对“益阳市自来水有限公司实践教学基地”的揭牌、运行进行关注,并将企业专家对人才培养的建议(如在智慧水务课程中融入 AI 算法)反馈给系部,融入培养方案修订。师徒协同:严格执行青年教师导师制,督导组全程跟踪多名新教师的成长,通过高频次听课、磨课,提供针对性指导,实现教学能力的“增值”。这种多元协同,最终目标是构建一个促进教师发展、学生成长、专业建设共赢的教学质量文化共同体。

(节选自《湖北开放职业学院学报》2026年2期)

■ 他山之石 ■

甘肃农业大学：基于数据驱动的高校教学质量评估与改进策略分析

一、以责权厘定为基础，完善数据质量标准与技术规范

数据质量是教学质量监测有效性的基础保障，解决数据驱动本科教学质量监测中的现实困境，需以完善数据质量标准为核心，构建基于责权厘定的技术规范，从源头上保障教学数据的真实性、准确性与可用性。高校应建立覆盖教学全流程的数据质量标准体系，明确教学质量监测必备数据，如课程目标达成度、学生学习行为、教师教学投入等采集规范。基于数据全生命周期管理划分权责边界，允许高校根据学科特色，增设个性化指标，落实数据质量责任，形成有效的激励约束机制，提高数据处理效率和质量。借助技术手段强化数据质量管控。引入先进的数据质量管理工具，如数据清洗工具、元数据管理系统、数据校验平台等，在数据采集、清洗、分析、应用各环节嵌入责任签批节点，实现对教学数据的自动化监测与处理。依托标准与责权的双重约束，形成良性协同的教学治理格局。此外，数据标准不仅用于评价，还需与改进机制联动。将数据标准嵌入教学质量评价规范体系，以数据标准为参照，重新审视和修订教学质量评价指标与流程。数据标准需被教师、管理者、学生等共同认可，促进教育技术规范体系的完善与创新，从而最大限度赋能高校教学质量监测工作。

二、以数据规范为根基，构建向善型教学数据治理体系

在数据驱动本科教学质量监测的推进过程中，数据伦理规约是保障教学数据合理使用、维护师生权益的关键防线。因此，要注重数据伦理规约，积极收集与教学质量直接相关的必要数据，向师生明确说明数据用途，定期清理过期数据，旨在构建向善型教学数据治理体系，防止评价模型对特定群体产生系统性偏见。制定严格的数据伦理规范与操作准则，采取匿名化、去标识化等技术手段，防止个人信息泄露，禁止过度采集与教学质量监测无关的敏感信息，发挥伦理规约对教育数据应用的预警作用，强化数据隐私保护技术应用与监管。要求教学质量明确吹哨人保护制度，鼓励举报数据滥用行为，确保评价模型提供可视化决策依据，使数据驱动成为教学质量监测的“显微镜”。培育全员数据伦理意识与文化氛

围，将数据伦理教育纳入教师培训和学生课程体系，有效构建向善型教学数据治理体系，以期形成自上而下的数据治理示范效应。此外，数据治理强调数据质量的管控，通过建立数据质量校验规则，打造完整性、准确性和及时性的数据资产，实现多模态数据的自动化采集与关联。在数据应用层面，数据治理以教学质量评估需求为导向，推动数据价值的深度挖掘。教师通过数据驾驶舱、可视化看板等方式，发现教学过程中的共性问题，实时反馈教学效果，支持精准调整教学策略，为教学决策提供科学依据。

三、以数据价值释放为导向，构建智慧型教学质量评价机制

数据价值的深度释放是数据驱动教学质量监测的核心目标，数据驱动的教学质量监测应以多技术融合为支撑、全维度数据采集为基础、动态化评价模型为核心，致力于解决数据采集和治理问题。通过智能化、精准化的分析手段，形成基于数据的本科教学质量监测体系，充分释放数据价值。通过构建动态、多维、可反馈的智慧型教学质量评价机制，实现对教学质量的精准诊断与持续改进。构建多模态数据融合的智能分析平台，数据来源扩展至结构化数据、非结构化数据、行为数据以及情感数据。建立全过程、立体化的评价指标体系。例如，基于课堂数据触发教学异常提醒，通过学习行为聚类，发现不同学生群体的需求差异，构建实时化、自适应的评价改进闭环，形成教学质量持续提升的良性循环。分析同一课程多年教学数据，评估改进措施的长效性，推动数据驱动的教学质量评价创新，向更智能、更精准、更具人文关怀的方向演进。此外，数据智能的应用有助于强化教学评价的改进功能，通过利用自然语言处理、计算机视觉等技术对海量历史教学数据进行深度挖掘，梳理深层教学特征，发现隐藏在数据背后的教学规律与影响因素。数据智能驱动教学评价工具向实时化、动态化转型，可提供个性化教学诊断报告，同时支持靶向改进，有助于精准整合多维度信息，对学生个体进行全面评估，避免出现主观偏见的问题。

四、以智能评价转型为契机，构建人机协同教学决策体系

随着人工智能技术在高等教育领域的深度应用，利用情感计算、区块链和大数据等技术助力教学质量智能评价，使得数据驱动引领下的教学质量监测从辅助决策向人机协同决策演进。在数据驱动教学质量监测的深化阶段，智能评价工具

■ 他山之石 ■

与人类决策主体的协同配合成为关键。高校应明确人机协同边界，精准做好技术赋能与评估主体的再定位。高校应构建混合式决策模型，确保算法建议与专家经验的双向校准，避免陷入唯算法论的机械决策，同时又能通过人类经验反哺技术迭代，推动教学决策模型持续进化。高校应优化人机交互界面，创设人机协同型教学决策服务体系，进一步提升决策主体的数据应用能力，实现“1+1>2”的决策增值效应。高校应成立由教育专家、伦理学家、技术人员组成的专项小组，进一步完善伦理审查与风险防控机制。通过对非结构化、交互性数据进行动态采集，确保决策过程可追溯、可解释，推动教学决策向精准化支持、智能化服务演进，始终服务于育人目标。此外，基于证据挖掘形成的教学决策，具有更强的针对性和科学性。高校通过集成各系统信息，组合正式和非正式数据，形成“证据收集-决策制定-效果反馈-优化调整”的闭环，完成从宏观决策到微观改进的贯通性转变。通过对教学资源、过程、成果进行纵向分析与横向对比，将挖掘出的关键证据以图表、报告等形式直观呈现，助推高校教学决策效率与质量的协同提升。

总而言之，在教育数字化转型的背景下，数据驱动已成为教学质量评估与改进的新抓手，是当下教育改革的大势所趋。通过整合多源教育数据，构建了融合机器学习与统计分析的动态评估模型，提供可视化的教学短板诊断报告，支持基于数据的教学资源配置决策，不仅实现了教学质量评估的精准化、动态化，更为个性化教学方案设计、教师专业发展路径规划提供了有力支撑，显著提升了教学干预的精准性，助力精准反思与改进。展望未来，数据干预应用效果需要审慎评估。随着人工智能、大数据分析等技术的迭代升级，数据驱动的教学质量评估与改进策略将迎来更广阔的发展空间，有望实现教学质量评估从“群体分析”向“个体画像”的跨越，推动规模化教育与个性化培养的有机统一。

（节选自《吉林农业科技学院学报》2026年第1期）

安徽省多校部署审核评估整改与内涵提升工作

截至 2026 年 3 月，安徽高校审核评估核心动态集中在 2025 年入校评估高校全面整改、省级统筹推进、“双一流”评估攻坚三大板块，全省高校正密集部署迎评与整改工作。以下按类型梳理最新进展：

一、省级统筹：审核评估进入全面整改攻坚期

（一）周期收官与整改启动：教育部 2021-2025 年新一轮审核评估周期结束，安徽已完成 8 所高校入校评估，2026 年全省进入集中整改、长效建设阶段。

（二）省级督导与机制建设：省教育厅持续督导各高校整改方案落地，推动构建“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”的质量保障长效机制。

二、本科教育教学审核评估（2025-2026）

（一）已完成入校评估高校（2025 年）

1. 2025 年上半年完成入校评估（5 - 6 月）

（1）安徽工业大学：5 月 8 日 - 6 月 6 日（线上+入校）

（2）皖南医学院：5 月 26 日 - 6 月 25 日（线上+入校）

（3）宿州学院：4 月 14 日 - 16 日（入校）

2. 2025 年下半年完成入校评估（10 - 12 月）

（1）合肥工业大学：10 月 10 日 - 10 月 30 日（线上+入校）

（2）安徽工程大学：11 月 17 日 - 19 日（入校）

（3）安徽理工大学：12 月 2 日 - 5 日（入校）

（4）安徽外国语学院：12 月 5 日（入校）

（5）池州学院：10 - 11 月（入校）

（6）安徽文达信息工程学院：12 月 1 日（线上+入校）

（二）2026 年整改推进动态（截至 3 月）

1. **安徽科技学院：**1 月 21 日召开 2026 年度审核评估整改推进会，部署年度整改任务，强化系统整改与长效机制建设。

■ 他山之石 ■

2. 池州学院：3月2日召开本科教学内涵建设深化推进会，将审核评估整改与硕士点建设、“十五五”规划编制联动推进。3月4日审议《审核评估整改方案》，将AI赋能教育教学纳入整改配套，同步推进人工智能通识课建设。

3. 安徽外国语学院：3月3日将“本科教育教学审核评估整改”列为2026年三大核心任务之一，与专业改革、硕士点立项建设同步推进。

4. 安徽文达信息工程学院：3月3日召开整改工作启动会，实行“周调度、月报告、季评估”机制，建立台账、销号管理，聚焦立德树人、专业课程建设等关键领域整改。

其他已入校高校（安徽工业大学、皖南医学院、宿州学院、合肥工业大学、安徽理工大学）均已启动整改工作，按教育部与省教育厅要求制定整改方案，推进专家意见落实与长效机制建设。

三、本科教学工作合格评估动态

1. 安徽艺术学院：2025年9月通过省教育厅本科教学工作合格评估办学条件评价，各项指标达到基本要求。

2. 安徽第二医学院：作为新建本科，2026年核心任务为本科教学合格评估，同步规划“申硕、创一流”，目标4-5年夯实基础、2-3年冲刺硕士学位授权单位。

四、“双一流”建设与评估动态

1. 安徽大学：2月27日部署2026年重点工作，将“双一流”建设、全国重点实验室、徽学研究中心等纳入迎评攻坚，确保材料科学与工程学科通过第二轮评估，力争智能科学与技术学科进入新一轮“双一流”名单。

2. 安徽理工大学：作为省内重点培育高校，积极筹备第三轮“双一流”遴选，强化优势学科建设与评估材料准备。

五、其他评估相关动态

1. 硕士学位授予单位立项建设：多所应用型本科（如安徽外国语学院）将审核评估整改与硕士点申报联动推进，以评促建、提升办学层次。

2. 人工智能赋能评估与教学：池州学院等高校将AI赋能教育教学纳入审核评估整改配套方案，探索评估与教学改革融合路径。

■ 督评简讯 ■

数智化转型 精准化督导——高校教学督导工作新进展

近期，全国高校教学督导工作呈现 AI+数字化深度赋能、双线融合、闭环管理、精准指导的鲜明趋势，多地高校召开工作会议、部署重点任务并推出创新模式。以下为最新动态与典型案例：

一、近期核心动态

1. 南昌大学（3月6日）：部署2026年本科教学督导工作，提出依托AI云课堂平台，开展线上线下混合督查、课堂数据AI分析、结果实时反馈，升级“督、导、评、领”模式，构建数智化全过程督导机制。

2. 北京理工大学（3月2日）：校领导带队开展智慧督导，基于AI实现师生互动精准画像、课堂内容自动分析与异常预警，推进研究生培养全要素智能化。

3. 南方医科大学（1月19日）：明确2026年以数字化建设+审核评估整改为核心，完善“评价—反馈—改进—督查”闭环，全年计划听评课覆盖33个学院、1219位教师。

4. 东北林业大学（3月初）：采用“线下指导+云端巡课”双线模式，智慧平台实时监测出勤率、抬头率等数据，为量化分析提供支撑。

5. 海南医科大学（3月初）：完成70间教室智慧督导设备部署，试点“AI筛查—重点督导—整改跟踪”闭环，实现远程监控与智能评价。

二、督导工作重心转向“以教导学”与精准服务

1. 汉江师范学院提出推动督导从“以督促教”向“以教导学”延伸，强化“反馈—整改—复查—提升”闭环，聚焦新教师、薄弱课程等重点群体。

2. 甘肃林业职业技术大学采用“全面覆盖+重点聚焦”，课后24小时内一对一精准反馈，突出“亮点+问题+可行建议”。

三、典型创新模式与案例

（一）AI+智慧督导（主流趋势）

1. 北京理工大学：AI督导系统自动生成课堂摘要、高频词，实时预警异常，实现精准画像+即时反馈。

■ 督评简讯 ■

2. **南昌大学**：构建数智分析+全过程督导，建立教师教学成长档案，推动评价从“形式”向“内涵”转变。

3. **长春工业大学**：AI巡课系统通过计算机视觉分析师生状态，生成可视化报告，覆盖137间智慧教室。

（二）双线/多线融合督导

1. **东北林业大学**：“线下听课+云端巡课”，远程实时监控+现场精准指导，提升覆盖效率。

2. **南方医科大学**：“双线驱动，两课并举，三环相扣”（线上线下融合、课堂+课程督导、监测-反馈-改进闭环），获校级教学成果奖。

（三）三级联动与闭环管理

1. **南方医科大学**：构建“学校—学院—学系”三级联动，推行“校领导巡课日”，52期通报串联监测-反馈-改进全链条。

2. **山东第二医科大学**：“三全一化”（全员、全程、全面、常态化）+“四位一体”（督教、督学、督管、督发展），获评全国高校教学督导优秀案例。

（四）精准化、个性化督导

1. **郑州铁路职院**：“三全一体+四轮驱动”，实施常规/专项/核实/追踪四类督导，对不同教师群体精准施策。

2. **菏泽家政职院**：“三维反馈”（即时/阶段/专项）+个性化诊断报告，定制化帮扶青年教师。

三、共性改革方向

1. **技术赋能**：AI、大数据、智慧平台成为标配，实现数据驱动、精准评价、实时预警。

2. **模式升级**：从“重督轻导”转向“督导并重、以导为主”，从“事后评价”转向“过程监控+持续改进”。

3. **体系完善**：校院两级协同、三级联动，形成闭环管理，强化结果运用与教师成长支持。

4. **重点聚焦**：关注新教师、薄弱课程、实践教学、审核评估整改，服务人才培养质量提升。

强化教学督导 严抓课堂质量——我省高校春季开学教学工作有序推进

2026年2—3月，安徽省内多所高校围绕春季学期开学教学督导开展集中行动，核心是校院两级联动、领导与督导深入一线，保障教学秩序与质量。以下为主要高校动态：

一、合肥工业大学

2月27日开学教学全面检查，校领导、教务处、校督导组分组巡查各教学楼，覆盖教学准备、资源保障、第一周教学秩序。各学院自查+领导班子与教学督导委员会成员深入课堂，3月22日前提交自查报告。3月2日校领导开学首日巡课全体校领导分赴校区，实地察看教师授课、学生出勤与课堂秩序，通过监控平台实时巡查。

二、安徽财经大学

3月2日开学第一课集中督导校领导班子分组深入两校区，听课评课、检查教学区与实验室。全校中层干部、校级督导、教师累计听课183次，覆盖670门次课程，被安徽教育网、安徽新闻网报道。

三、安徽第二医学院

3月2日两校区开学督查党委书记、院长分别带队巡查芙蓉路、新桥校区，通过智慧校园监控平台实时看课堂，随机听课。重点核查教师到岗、学生出勤、教学保障，整体运行平稳。

四、皖北卫生职业学院

3月2日开学督导全覆盖院领导带队5个督导组，随堂听课、实地巡查，聚焦课程思政、教学方法创新、数字化教学应用。教务处、系部、职能部门全程参与，强化师德师风与服务保障。

五、蚌埠学院

3月2日开学首日巡课听课，校领导、职能部门负责人、全体校级督导深入一线，记录教学亮点，就方法优化、质量提升提建议。

六、安徽中医药高等专科学校

■ 督评简讯 ■

3月初教学工作例会部署督导召开新学期首次教学例会，教学督导组汇报准备工作。明确：完善质量监控与评价体系、推进教学关键要素改革、做好教学评价迎评。

七、共性特点

1. 时间集中：均在3月2日春季开学首日开展大规模督导，形成“开学即严管”的氛围。**2. 主体多元：**校院领导、教务处、教学督导委员会、职能部门联动，实现全覆盖、常态化。**3. 重点突出：**聚焦课堂秩序、教师到岗、学生出勤、教学设备、课程思政、教学方法创新。**4. 数字化赋能：**多校通过智慧校园监控平台实时巡查，提升督导效率。

开学初教学督导工作情况报告

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，为促进开学初教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，教学质量监控与评估处组织校级督导专家分经管组、工科组、理论组、艺体组四个督导组，于本学期2-4教学周开展了期初集中教学督导工作。现将本次督导工作情况总结报告如下：

一、组织情况

本次期初教学督导工作秉持“以督促教、以导促学、提质增效”的指导思想，采用“分组督导、随堂听课、课后反馈、集中汇总”的方式开展。学校遴选经验丰富的督导专家组成四个专项督导组，重点督导教师教学准备、课堂组织实施、师生互动效果、课堂纪律管理等方面。本次督导累计听课141节次，覆盖各学科专业核心课程与基础课程，督导专家课后第一时间与授课教师一对一交流，现场反馈教学亮点与问题不足，提出针对性改进建议，实现督导反馈闭环化。

各教学班开学初到课率较高，整体教学运行平稳有序，期初教学秩序得到有效保障。

二、教学督导发现的优点

（一）教学准备充分，教学秩序整体良好

被听课教师均能严格遵守教学纪律，按时到岗授课，（会计学院）苗俊美、陈梦凡、（马克思主义学院）吴丹丹、汪冰等教师教学材料齐全，备课充分。绝大多数教师能熟练掌握课程核心知识点，展现出良好的职业素养和教学基本功，各教学班开学初到课率较高，整体教学运行平稳有序。

（二）教学方法多元，优质教学案例涌现

不少教师注重创新教学方法，积极采用启发式、案例式教学。（商贸学院）吴超老师《组织行为学 A》采用启发式教学，师生互动充分，学生参与积极性高、陈筱老师《市场营销调研》对学生讨论汇报全面点评，课堂氛围较好；（智能制造学院）李坤老师《机械 CAD/CAM-A》结合实操案例演示，课堂互动性强，引导学生掌握软件操作技巧；（城市建设学院）马士阳老师教学互动性好、江影影老师能有效吸引学生注意力；（马克思主义学院）吴丹丹、汪冰等老师《中国近现代史纲要》教学态度端正，声音洪亮清晰；（艺术学院）江敏丽老师《计算机辅助设计（PS）》授课经验丰富，内容掌握熟练，课堂气氛好；袁秋野老师《展示设计》、陈子寒老师《特效制作》为教学优秀典型。同时，（商贸学院）吴超老师实行手机集中入袋管理，课堂管理效果好，各教研组多数班级学生前排就座情况较好。

（三）青年教师成长显著，教学态度认真务实

新进青年教师教学态度端正，授课认真负责。（会计学院）张飞燕老师《大数据金融》、（商贸学院）陈筱老师《市场营销调研》虽教学经验略有欠缺，但课堂管理规范、教学思路清晰，备课用心；工科组青年教师能熟练运用多媒体教学手段，课件制作贴合教学内容；艺体组青年教师在实践教学中注重学生动手能力培养，展现出良好的教学潜力。

（四）专业功底扎实，课程讲解效果突出

多位教师专业功底扎实，课程讲解条理清晰、重难点突出。（会计学院）张飞燕老师教学思路清晰；鲁金林老师《大数据财务分析》课堂纪律良好，学生实操专注度高；张磊老师《财务报表分析》内容熟练，核心逻辑讲解清晰；（计算机工程学院）王书琴、（电子电气工程学院）李伟迪老师授课效果佳老师；（智能制造学院）杨胜老师均能清晰讲解重难点；孙伟、钱博元、陈义乐老师专业功底扎实，逻辑严谨；（通识教育学院）雷金方老师教学内容安排翔实。

■ 督评简讯 ■

三、教学督导发现的问题与不足

（一）课堂互动存在短板，互动质量参差不齐

师生互动不足为共性问题，部分教师互动形式化、深度不足。如（会计学院）苗俊美、张飞燕、陈梦凡、张磊、（电子电气工程学院）李小洁、黄晓钰、（城市建设学院）胡旭阳、吕开清、吴程程、（计算机工程学院）孙兵、夏芳、（艺术学院）陈洁、方黎、（马克思主义学院）吴丹丹、汪冰等教师。

（二）课堂管理有待加强，学生听课状态需提升

一是课堂纪律管控不足，（马克思主义学院）汪冰老师课堂有个别学生聊天；（商贸学院）刘耀泽老师课堂部分学生低头不听课；（城市建设学院）吴程程老师课堂有学生讲话、未按要求上交手机，课堂 5 人未到课；（计算机工程学院）凡成福、（智能制造学院）韩丽、余飞老师课堂有个别同学讲话；（计算机工程学院）丁晓梅、（电子电气工程学院）许鑫辰、黄晓钰老师课堂后排学生基本不抬头听课；（计算机工程学院）周涵老师课堂 6 人未到课。二是手机管理有漏洞，督导发现手机袋中学生手机未静音，发现有学生用模型机替代、未带手机等情况，手机入袋检查流于形式。三是课堂节奏把控不当，（商贸学院）刘耀泽、王亚东老师课堂节奏偏慢，（商贸学院）吕凡老师课堂缺少激情；（电子电气工程学院）李伟迪、朱玉冰、（计算机工程学院）凡成福、（艺术学院）陈洁、方黎老师语速较快。

（三）教学保障与教学设计存在不足，影响教学效果

一是教学设备故障，天佑 203 班级 PPT 放映不清晰，（计算机工程学院）孙兵、（城市建设学院）吴程程老师 PPT 字体偏小，后排学生看不清。二是课件与板书设计欠佳，（电子电气工程学院）朱玉冰老师幻灯片文字太多偏小、模板单调，（城市建设学院）胡旭阳老师幻灯模板单调；（城市建设学院）吕开清老师板书设计不足、无板书规划。三是教学资料储备不足，（艺术学院）汝维娜、刘梦瑶、邬安东老师缺乏典型实践案例与教学视频，线上线下资源整合不到位。

（四）实践教学与课程思政存在薄弱环节

一是实践教学指导不足，（会计学院）鲁金林老师未及时对学生实操进行集中点评；（体育教学部）吴晓军老师体育技能教学停留在表面、袁梦坤老师示范讲解时间短、现场纠正少，李旭丰老师《飞盘》准备活动简单、课堂组织不规范，侯皖东老师《舞龙》技术细节打磨不足；（艺术学院）储智翔老师《UI 界面设计》未设置作品展示与互评环节。二是课程思政融入不足，（会计学院）李尧老师《互联网

金融法规》、（艺术学院）曹甜甜老师《外国戏剧史》、郭帅帅老师《舞台语言表现技巧》、江敏丽老师《计算机辅助设计（PS）》、陈子寒老师《特效制作》均需加强思政元素挖掘与融入；（体育教学部）陈梦平老师《太极拳》课程思政融入过少。三是分层教学缺失，大学英语课程教师未针对学生英语水平参差不齐设计教学，（计算机工程学院）周涵老师课程因学生基础薄弱，教学难度难以把控。

（五）个别教师教学状态欠佳，教学细节把控不足

（商贸学院）吕凡老师课堂缺少激情；（电子电气工程学院）朱玉冰老师课前未明确教学内容与目标，语音语调太平坦；（智能制造学院）陈义乐老师语言表达不够精练；杨胜老师课堂引入冗长、教学内容聚焦不足；理论组部分教师教学方法单一，缺乏启发式语言；部分教师对学生知识点掌握情况关注不足，如（艺术学院）方黎老师未充分考虑学生个体差异。

四、整改建议

（一）强化课堂管理，规范学生行为

一是教师加强纪律管控，纠正学生不良行为，做好未到课学生记录，优化时间分配，把控教学节奏。二是完善手机管理，叮嘱学生静音，补充手机袋，细化入袋检查。三是灵活强调前排就座率，允许人数少的班级学生选视野好的座位。

（二）强化教学保障，改进教学方法

一是后勤与学院排查设备故障，维修更换投影，教师精简课件文字。二是加强板书设计培训，鼓励教师丰富教学资料，整合线上线下资源，建立课程资源库。三是大学英语等课程推行分层教学。

（三）深化教学改革，融入课程思政

一是工科集中点评实操，艺体增加作品展示互评，体育注重基础动作教学。二是开展思政专题培训，引导教师挖掘思政元素，将思政融入教学各环节，实现思政与专业教学融合。

电子电气工程学院：开展新学期学生宿舍走访慰问活动

3月2日新学期伊始，为全面了解学生返校后的生活状况，电子电气工程学院党总支书记杨红兰、副院长王玺带领全体辅导员，分组深入10、14栋等学生公寓开展走访慰问活动，实地查看学生开学准备情况与宿舍生活状况，切实传递学院关怀。

走访过程中，院领导与学生展开了面对面深入交流，细心询问了大家学习生活中遇到的困难，叮嘱大家及时调整作息，以良好状态投入新学期学习；重点检查了宿舍用电等基础设施及环境卫生情况，提醒学生严守宿舍安全规定，杜绝违规电器；认真倾听了大家在课程学习、学科竞赛和未来规划上的想法，鼓励学生珍惜大学时光，兼顾专业学习与实践锻炼，全面提升综合素质。

此次走访让学院领导老师直观掌握了学生开学初期的生活实况，有效排查了宿舍潜在安全隐患，面对面的交流也让同学们真切感受到学院的重视与关怀。未来，学院会将深入宿舍、走进课堂作为常态化工作，持续聚焦学生成长发展，不断优化学习生活环境，用心用情为学生成长成才保驾护航。

商贸学院：召开2026年“挑战杯”与“中国国际大学生创新大赛”动员培训会

为激发学子创新思维与实践热情，引导青年学子在赛事中锤炼本领，3月6日，商贸学院在庄子楼举办“挑战杯”与大学生创新大赛动员培训会。会议由团总支书记桂梦玲主持。

桂梦玲紧扣商贸专业特色与赛事导向，细致拆解了报名、材料提交至评审答辩、奖项评定的全流程，助力学子规避误区、理清思路。同时结合商贸领域案例，阐释两类赛事的定位与核心要求，引导学子立足专业挖掘可行的创新切入点，并解读奖励政策，强调赛事对个人成长的长远价值，点燃了学子参赛热情。

以赛促学、以赛促创，以赛育人。未来，商贸学院将持续以各类科创赛事为抓手，不断优化备赛指导机制，搭建更多实践创新平台，引导青年学子以青春之我、奋斗之我，勇闯创新之路、勇攀竞赛高峰，将创新智慧转化为实干成果。

城市建设学院：举行访企拓岗促就业工作座谈会

3月5日下午，城市建设学院在庄子楼会议室与合肥逐梦船文化传媒有限公司举行访企拓岗促就业工作座谈会。学院班子成员、就业专干及毕业班辅导员参加座谈交流。

会上，副院长朱伟对学院的专业设置、人才培养和2026届毕业生情况作了详细介绍。逐梦船公司总经理杨有全介绍了公司的基本情况、未来发展规划，重点对本次招聘的200余个优质岗位要求、薪资福利及职业晋升路径作了解读，提出了当前人才招聘计划需求，并希望在学生兼职实习、毕业生就业等方面加强校企合作，推动学院人才培育与企业同发展、共进步。

此次交流会精准对接企业需求，深化了校企沟通合作，为后续精准就业帮扶奠定了坚实基础。下一步，学院将持续加大访企拓岗力度，邀请更多优质企业进校，优化就业指导服务，助力2026届毕业生早日实现高质量就业。

品牌建设中心：举办招生直播专题培训会

为规范线上招生宣传行为，提升教职工招生直播专业素养，3月9日中午，品牌建设中心联合招生就业处在文鼎楼多功能厅举办招生直播专题培训会。全体招生宣传师生参加培训会。

培训现场秩序井然、学习氛围浓厚。品牌建设中心立足高校招生实际，聚焦直播核心要点，拆解镜头表达、话术规范、高效互动等实用技巧，结合典型案例进行示范讲解，让参训人员直观掌握直播礼仪与表达要点；同时明确划定直播“红线”，严禁虚假宣传、违规承诺等行为，为招生直播划定标准、指明方向，确保宣传过程合规有序。招生就业处围绕2026年对口招生政策，从核心要义、报考条件、招录流

■ 院部动态 ■

程等关键内容展开细致解读，讲解深入浅出、重点突出，助力参训教师吃透政策精神、把准宣传口径，筑牢政策宣传根基。

参会师生全程认真聆听、仔细记录，积极交流学习心得，纷纷表示培训贴合实战、干货满满。此次培训进一步强化了教师招生宣传素养与责任意识，规范了线上宣传流程，为学校 2026 年高质量开展线上招生宣传、展现良好办学形象注入强劲动力。

智能制造学院：召开树立和践行正确政绩观学习教育动员部署会

3月11日，智能制造学院教工党支部在院会议室召开党员大会，专题开展树立和践行正确政绩观学习教育。会议由党支部书记孙明主持，全体教工党员参加会议。

会上，党总支书记刘松解读了“强化理论武装、聚焦突出问题、坚持学查改贯通、注重分类施策”核心要求，围绕《习近平关于树立和践行正确政绩观论述摘编》中“政绩观问题是一个根本性问题”开展专题领学。他指出政绩观是党员干部世界观、权力观、事业观的集中体现，全体党员要答好“政绩为谁而树、树什么样的政绩、靠什么树政绩”，以师生为中心，解决急难愁盼，摒弃片面认知，将正确政绩观融入日常工作。

交流环节，党员结合智能制造专业教学、科研、学生管理等实际谈认识举措。教师党员表示将深耕教学改革，聚焦学生核心素养；辅导员党员提出将政绩观融入学生思政教育与就业帮扶，力戒形式化工作。

会议要求，要深化理论武装，健全常态化学习体系；坚持学用贯通，转化学习成果提升教学、科研与管理水平；强化作风建设，恪守师德师风，推动支部党建与学院专业建设、人才培养深度融合、高质量发展。

（注：部分院部工作信息选刊）

安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>