

教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

● 理论前沿

高校评价改革及评估指标完善的方向及重点	1
高校质量文化建设与教学督导协同机制探究	3
新时代高校教学督导体系建设的价值意蕴、核心内涵与路径建构	7

● 他山之石

西安欧亚学院：基于“两性一度”的地方应用型本科高校督导模式构建	10
西安明德理工学院：基于 OBE 理念的教学质量评价体系改进建议	13
长春财经学院：基于大数据的民办高校教学质量评价体系构建方法	16

● 督评简讯

第 12 届高职院校教学督导评价与质量保证体系运行学术年会	20
安徽工程大学召开学期末督导工作总结会议及数据采集工作布置会	21
学校各级各类人员学期督导听课情况	22

● 院部动态

后勤服务集团：开展健康校园建设系列活动	26
体育教学部：举办校园学生滑行车比赛	26
无人机学院：召开 2026 届毕业生就业工作推进会	27
校团委：举办 2025 美育成果暨艺术俱乐部风采展	27
艺术学院：开展民族文化交流周系列活动	28

第 4 期（总第 12 期）

2026 年 1 月 16 日

高校评价改革及评估指标完善的方向及重点

(浙江大学教育学院教授、高等教育研究所所长 眭依凡)

高等教育的国家属性及强烈时代性，决定了高校评价必须与时俱进，由此亦决定了高校分类评价改革的紧迫性。高校分类评价既是高等教育内涵式发展的内在要求，更是应对新一轮科技革命和产业结构调整与升级、服务国家战略需求的必然选择。

推进新时期高校分类评价改革的方向与重点选择。为全面落实中央关于《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的“改进本科教育教学评估，推进高校分类评价”目标要求，新一轮的本科教育教学审核评估（2021—2025年）将普通高校分为“两类四种”即：第一类为“双一流”建设高校；第二类为办学定位和办学历史不同的高校，具体分为三种不同类型：一是以学术型人才培养为主的高校，二是以应用型人才培养为主的高校，三是本科办学历史较短的地方应用型高校。相较前两轮本科教学评估，新一轮评估不仅指标体系精简且增强了对不同评估对象的针对性和实效性，而且体现了引领高校分类发展的价值导向。

总体而论，新一轮评估在引导、推动和促进不同类型层次高校或定位于世界一流，或定位于学术型人才培养，或定位于应用型人才培养的分类发展均产生了积极作用。由于本科教育教学评估亦是高校分类评价改革的重要组成，本研究基于新时期高校分类评价改革必须有力回应价值逻辑和开放逻辑的理性认识，主要讨论“双一流”建设高校的建设成效与一般本科高校的评价改革方向及其重点。

1. “双一流”建设高校建设成效评价改革的方向及重点。（略）

2.一般高校评价改革及评估指标完善的方向及重点。

（1）评估指标必须克服缺乏针对不同类型层次之一般高校的特殊性而不利于分类发展的问题。在新一轮评估中第二类高校虽然划分为3种类型，相对前两轮评估其指标体系更为细化，重点考察高校本科人才培养目标定位、资源条件、培养过程、学生发展、教学成效等。但因为这类高校属于在国家高等教育整体结构布局中承担着不同的高等教育社会职能，在国家经济社会发展中具有基础性支撑作用且规模庞大的高校集群，这亦是它们按学科专业门类定位细分为综合性、

■ 理论前沿 ■

理工类、师范类、农林类、医药类、财经类、语言类、体育类以及艺术类高校存续发展的合理性及合法性所在。若我们继续以过于强调统一性及缺乏针对不同类型特殊性的有差别的评估指标，去审核这类高校的教育教学成效，这对推进它们自觉于坚持属性本位办学治校是有困难的。正如《深化新时代教育评价改革总体方案》举例强调：要改进师范院校评价，把办好师范教育作为第一职责，将培养合格教师作为主要考核指标。其他高校亦然，也必须重视评价指标设计是否有利于引导其分类发展的适切性。

(2) 评估指标必须积极回应时代发展对不同类型层次之一般高校教育教学提出的人才培养及其质量新要求。教育教学评估本身就是针对人才培养及其质量的评估活动，尤其需要呼应时代发展对人才培养及其质量提出的新要求。无论理论上还是实践中，不同类型层次高校的人才培养目标不尽相同，由此决定了考察衡量人才培养的质量的标准应当有所不同。然而遗憾的是，一般高校关于人才培养质量的评估不仅普遍存在缺乏“适当就业率”“在校生和毕业生创业情况”，尤其“杰出或创新人才的培养及其贡献率”等衡量在校生和毕业生培养质量和就业质量的指标选项，而且缺乏衡量不同类型人才培养质量的目标设计及基本标准。这里有必要强调，培养杰出人才及创新人才并非仅是“双一流”建设高校责任。又如，人工智能迭代发展对所有高校的人才培养质量评价及其与之高度相关的人才培养目标、培养模式、制度安排、文化营造及教师素质等人才培养体系全要素、全过程均提出了新要求。同样遗憾的是，一般高校对人工智能迭代发展对本校人才培养的挑战敏感性不足，缺乏针对本类型层次高校人才培养之人工智能素养培养的积极有效应对，导致人工智能素养培养滞后于人工智能时代的要求。如此等等，均有可能导致一般高校由于人才培养的社会竞争力衰微，继而失去坚持属性本位发展的信心。上述问题都有赖于通过一般高校评价改革及评估指标体系完善加以解决。

(3) 评估指标必须有利于不同类型之一般高校高度重视办学效率与社会贡献的提升。经过三轮本科教学评估，居于不同类型层次集群的一般高校的基本办学条件亦得到极大改善。基于此，一般高校的评价评估均必须从过于重视办学条件的评估，如教学行政用房面积、计算机台数、多媒体教室和语音教室等物质条件的评估，过渡到办学效率的评估。必须强调的是，高校办学效率的概念固然包括高校内部投入与产出关系之经济学效率的含义，但更是特指其办学质量包括人

才培养质量、科技产出水平及社会服务贡献的概念。一般高校无论作为以学术型人才培养为主的研究型高校，还是以应用型人才培养为主的应用型高校，抑或是以地方应用型人才培养为主的技能型高校，它们不仅负有推进我国新质生产力发展使命责任，而且具有在坚持自己属性本位办学治校定位发展的前提下作出不同社会贡献的能力。这都有赖于吻合不同类型之一般高校的评价评估制度及指标予以引领和保证。

高校分类评价本身虽非目的，而是实现高等教育结构和功能布局优化，以及激励各类型层次高校立足本位、办出特色，从而既满足国家社会对人才多元化需求及不同科技领域竞争力全面提升，又确保不同类型高校自觉于守持属性特征定位发展的，不可或缺的极具导向力、改造力、推动力的有效手段。此即强调高校分类评价与高校分类发展必须保证逻辑适切性的学理基础及现实需要。

（节选自《中国高教研究》2026年第1期）

高校质量文化建设与教学督导协同机制探究

（西安明德理工学院 王东）

在当前高等教育内涵式发展的新形势下，建立科学、有效、系统的质量文化建设与教学督导协同机制，对于推进内涵建设、提高教学质量、培养高水平人才将起到十分有益的作用。

1. 强化质量意识，营造质量文化氛围

（1）加强宣传教育。加强宣传工作是树立全员质量意识的有效途径。举行质量文化讲座、教学质量研讨会，邀请知名教授、学者举办专题讲座，介绍先进的教学理念和质量管理经验，让广大师生深入了解和认识质量文化的内涵和价值。同时借助广播、校报、校园网站等多种形式积极宣传质量文化，强化广大师生的质量理念。可定期开展教学活动，总结教学质量成就，讲评优秀课例，营造

■ 理论前沿 ■

教学质量文化氛围。（2）**树立典型示范。**树立先进典型是营造校园质量文化氛围的方法之一。开展优秀教学奖评选、教学质量先进个人和先进集体评比工作，对教学效益好、教学质量有明显改进的教师和教学团队给予表扬鼓励，树立榜样，引导全校师生向他们看齐。开展优秀教学典型案例展、教学经验交流会等活动，让师生明确优秀教学的具体样子和应达到的标准，调动师生员工提高教学质量的积极性和主动性。可采取设立教学质量奖的办法，实行教学质量奖励制度，大力宣传优秀教师的先进事迹与教学成果，以优秀教师的先进事迹营造积极良好的教学氛围，带动全校教学质量进一步提升。（3）**完善激励机制。**引导教师积极参与到教学质量提升工作中，对在质量提升方面表现突出的教师，在职务晋升、绩效分配等方面予以倾斜考虑。设立教学改革与质量提升专项资金，支持开展以提高教学质量为目的的相关项目研发和应用，为提升教学质量提供资金保障。可在实践中建立教学质量的评价标准和考评办法，设立教学质量改进项目，学校配套经费支持，检查项目落实情况并验收成果。

2.完善质量保障体系，提升教学质量

（1）**制定质量标准。**科学合理的质量标准是完善质量保障体系的前提。要依据学校、专业发展状况，制定课堂教学、实践教学、毕业论文（设计）等各环节教学质量标准，明确教学、实践、科研等环节的具体要求，设定教学质量评价标准，将质量标准纳入教学计划、教学大纲，作为教学工作的目标和遵循。（2）**加强质量评估。**通过健全科学、完整且涵盖教学计划、教学内容、教学方式方法、教学效果等教学过程的质量监控评估体系，实现定期对教学活动进行全面、客观评价的目标。评价体系采取教学人员、学生、同行、专家等多角度评价方式，收集真实、客观的教学质量信息。（3）**强化质量监控。**强化教学质量监控是完善教学质量保障体系的重要措施。通过对教学活动的全过程监控和动态管理，建立教学质量监控体系。其监控内容包括教学计划落实情况监控、课堂教学质量监控、教学实践监控以及学生课堂纪律监控等。监控方式采用定期检查教学运行和管理资料、进行临时性教学抽查、随机抽查课堂教学及学生课堂学习情况等，建立教学日志制度，收集教学质量信息，发现问题并及时解决。

3.优化教学督导队伍，提升督导水平

(1) **选拔优秀人才。**采取公开选拔、竞聘上岗等方式，从教学经验丰富、专业水平高的教师中选拔优秀人员组建成教学督导队伍。选拔标准为教学经验丰富、教学水平高、工作责任心强等，确保督导队伍具有较高的综合素质和专业水平。(2) **加强培训交流。**重视开展培训工作，多渠道推进教学督导人员的培训交流，为其提供专业培训、培训交流会、学术报告等多种形式的学习机会，提升教学督导人员的专业能力。搭建教学督导人员交流平台，加强彼此间的经验交流与互相学习，实现共同提高。(3) **完善管理制度。**加强教学督导队伍管理制度建设，依据科学合理的教学督导管理制度，规范教学督导工作程序、内容与要求，保障教学督导工作有序推进。教学督导队伍管理制度包括教学督导工作职能、工作流程、工作要求、评价标准等，为教学督导工作的有序开展提供保障。

4.创新督导方式，提高督导效果

(1) **采用多元化督导方式。**运用听课、评课、座谈、问卷调查等不同方式掌握教学活动的优缺点，结合学校实际情况和专业特点，实现督导方式的新颖性与灵活性，例如网络督导、远程督导等形式。可建立多元化督导方案，明确督导内容、方式与时间段；结合学校与专业特点创新督导方式，如依托网络平台开展远程听课、评课等，提升督导工作的时效性与准确性。同时注重与学生、教师沟通交流，收集意见建议，为其改进教育教学工作提供参考。(2) **引入信息技术手段。**在教学质量监控系统、在线教学平台等信息技术手段的应用过程中，实现教学情况的实时监控与数据分析；运用大数据分析等手段实现教学质量信息的深度挖掘与分析，提升改进教学工作的科学性。可建立教学质量监控系统，实现教学活动过程的及时监督与数据统计；同时借助在线教学平台等技术手段，开展在线督导、远程评课等工作，提升督导工作的质量和效率。此外，运用大数据分析技术等手段对教学质量信息进行挖掘与分析，查找教学中的问题并及时解决。(3) **注重督导结果的反馈与应用。**把握反馈与应用这一结果环节，是提高督导效率的重要组成部分。将督导结果及时反馈给有关部门和教师，督促其及时整改改进；将督导结果应用于教师晋升、评优等各个方面，促使全体教师参与教学质量建设。在实践过程中，制定督导结果反馈与应用办法，明确反馈内容、反馈方式与反馈时限，并建立督导结果应用机制。

■ 理论前沿 ■

上述举措的实施，将对高校构建高效、科学的质量文化建设与教学督导协同机制，保障和提升教育教学质量，造就各类优秀人才发挥重要作用。政府应予以积极的政策引导支持和强有力政策保障，高校也应做好顶层设计、强化师资队伍建设、推进信息化建设、支持学生参与，通过持续改进与不断优化等一系列工作提升教育质量，为高等教育事业发展作出贡献。在未来的发展中，盼望看到更多高校在质量文化建设与教学督导协同机制建设中取得显著成效，为推动我国高等教育事业蓬勃发展作出更大贡献。

5. 加强沟通与协作，形成协同机制

(1) 建立沟通机制。质量文化建设部门和教学督导部门建立定期碰头会议制度，共同解决教学质量建设中存在的问题并达成共识。建立教学质量信息共享平台，实现质量文化建设部门与教学督导部门间的教学质量信息共享，协同推进教学质量管理。建立问题反馈机制，由质量文化建设部门、教学督导部门将发现的问题向教职工、有关部门及上级部门反馈，确保问题得到有效解决。**(2) 形成协同机制。**建立协同实施机制，通过协同开展教学创新项目申报、教学质量评估、制定教学质量改进计划等工作，促进质量文化和教学督导有机结合。**(3) 推动全校参与。**充分利用校园广播、校报、网站等媒体，大力宣传质量文化建设与教学督导活动的重要性和必要性，提高全校师生参与活动的主人翁意识与积极性。通过设置意见箱、发放问卷调查表、召开教师和学生座谈会等方式，广纳师生对质量文化建设与教学督导活动的建议，为改进和完善机制提供依据。在文化建设方面，积极将质量文化建设融入校园文化建设，组织开展质量文化月、教学技能大赛、教学优秀成果展示等活动，形成关注校园教学质量的共同氛围。

高校应高度重视质量文化建设与教学督导协同机制的建设。加强这一机制建设，能有效强化高校质量文化建设，对高校教学督导工作起到更为有力有效的促进作用，进而提升我国高等教育质量。今后，相信会有更多高校重视并加强质量文化建设与教学督导协同机制建设，更有效地推动高等教育工作开展，为我国高等教育事业发展作出更大贡献。

（节选自《陕西教育（高教）》2026年01期）

新时代高校教学督导体系建设的价值意蕴、核心内涵与路径 建构

(湖南工商大学 陈明辉)

高等院校的首要任务是专业人才培养，该过程具有系统性，涵盖“专业培养定位—专业办学条件—专业培养方案—专业课程教学—专业实习实训—培养过程评价”等关键环节，最终以培养质量验证成果。为确保人才培养质量稳步提升，各高校逐步建立起内部质量监控体系，校院两级教学督导队伍是核心力量。然而，长期以来地方高校对教学督导在专业人才培养与教学管理中的定位、校院两级督导分工及工作方式的认知与实践存在分歧，突出表现为督导多聚焦教学环节的“课堂督导”，缺乏以专业人才培养结果为导向的全过程质量监控，致使其对人才培养质量提升的贡献产生影响。

一、新时代教育强国视野下高校教学督导工作的价值意蕴（略）

二、新时代教育强国导向的高校教学督导核心内涵

目前，大多数高校高度重视督导工作，并制定了详细的教学督导工作条例。在宏观层面，教学督导工作被明确定位为本科教学质量保障体系的重要组成部分，其职责包括对本科教学及管理全过程进行检查和评价，为学校的人才培养质量提升提供建设性建议与决策依据。在微观层面，教学督导工作的具体职责则体现在以下几个方面：对学校基本教学条件和日常教学质量进行持续监控；对全方位教学环节，包括课程实施、课堂教学、教学评估等进行检查与评价；通过与教师沟通合作，帮助教师改进教学方法，提升教育质量；监督与指导学校管理工作，促进形成优良教风与学风。人才培养方案是实现培养目标的顶层设计，是教师教育活动的基础和规范，是实现人才培养目标的核心保障，是需要重点督导的项目。既然人才培养是一个基于产业发展的“培养定位—培养方案—教学运行—课堂教学—实训实习—毕业论文”的过程，那么从“课堂督导”转向全过程督导的实践就应从这个过程切入。

■ 理论前沿 ■

三、新时代教学督导工作体系路径建构思路

（一）强化督导队伍建设，提升专业化水平

一是设置独立的教学督导委员会。委员会须独立行使教学督导权利，以确保结果的客观、公正、公开。同时，教学督导委员会作为教学委员会的执行机构，能够有效推动教育管理水平和教学质量的提升，从而提高教学督导工作的效率和影响力。二是配备足量的教学督导人员。校院两级督导队伍的建设应重点关注以下几点：第一，专家类型结构。不仅要有胜任督导的学术和教学型专家，更要有拥有丰富教学管理经验的管理专家。第二，年龄类型结构。在遴选督导时，要注意老、中、青结合，使有经验有时间的退休教授专家以及精力充沛、有思想的中青年教师结合起来，从而实现优势互补。第三，专业知识结构。根据学校培养目标和培养方案要求，在遴选督导时，尽量做到专业对口和分类督导，从而确保更可靠有效的监控和评估，以及更专业、更准确的监督。第四，全职和兼职类型相结合。学校教学督导以专职退休教授专家为主，二级学院教学督导以兼职督导为主，专兼职结合，这样可以保证督导评价工作更加高效。配置数量上，应按学生人数的千分之一配置督导人数。三是赋予匹配的工作机制。督导团负责人要由主管校长担任，副校长要进入教学委员会，在教学管理封闭问题的讨论中要有话语权与表决权。

（二）科学设计工作权责，适应教育高质量发展

一是教学督导员应主动学习教育部和教育厅颁布的相关政策法规，不断提升自身的教学督导理论水平和专业能力。二是教学督导委员会负责人应享有与教务处处长同等的参与权，包括参加教学指导委员会或教学工作会议，以及就督导过程中发现的问题向相关部门询问并跟进处理结果的权利。校院两级督导应保证校级教学督导及院级督导组相对独立地开展工作，并创造必要的工作环境。教学督导组应当结合学校教学工作计划，按照《督导细则》要求，制定详细的教学督导工作计划，而督导委员会则根据实施情况，做好相应工作总结，并定期通过工作例会或其他方式交流和推广教学督导工作经验。同时，还可以联合学校教务处、学生工作处开展教学督导专题调研，不断推动学校教风和学风改进。

（三）优化监控工作方法，注重内涵式发展

一是增大监控样本量的选择。几所高校的监控实践表明：对于线下监控，每一个重要环节的监控，教师样本的选取应随机，而且数量应不少于 10 个，连续三届、连续采样次数应不少于 10 次，而且数据的选取与采集要求统一。学生样本点的选取也应随机，数量不少于 100 个，连续三届、连续采样次数不少于 10 次，数据的选取与采集同样要求统一。对于线上监控，可充分运用网络技术的优势，教师、教师样本选取应当是线下的 10 倍以上。样本量的扩大能够显著提升监控结果的可靠性和科学性。此外，监控参与人员不仅有学校专职督导，还要有行政人员、同行专家以及相关学生，以确保数据的多样性与全面性。**二是做数据分析。**采用统计学方法，建立计量回归模型，寻找各类样本数据与监测点的相关关系，发现规律性。**三是封闭回路的构建。**以此构建从“课堂督导”转向人才培养全过程课程教学质量监控，促进人才培养质量提升的教学督导工作新体系，形成本科教学督导在地方高校应用型专业人才培养实践中的路径支持。

随着新时代国家确定了建设教育强国的使命任务，高质量发展将是我国高校未来的必经之路。要想充分发挥教学督导在高校高质量发展中的功能，就必须基于对专业人才培养规律的系统认识，从强化督导队伍建设、科学设计工作权责、优化监控工作方法等方面建构督导工作体系，不断推动高校向高质量和内涵式发展的方向迈进，为实现教育强国的战略目标提供坚实保障。

（节选自《黑龙江教育（高教研究与评估）》2026 年第 12 期）

西安欧亚学院：基于“两性一度”的地方应用型本科 高校督导模式构建

安徽随着教育改革的不断深入，传统单一的教学督导模式已难以满足现代教育多样化的需求。基于“两性一度”的督导模式构建，需从多方面入手，以确保教学质量的持续提升和教育目标的全面实现。本文尝试从“两性一度”这一视角探索教学督导模式的构建，并在西安欧亚学院开展具体实践。

1. 优化质量准则，规范管理监督流程

为全面监控课程教学质量，规范各教学环节的组织与流程，学校制定了《教学质量标准纲要》，明确专业设置、人才培养方案、专业建设、课程建设、教材建设、课堂教学、实践教学等方面的核心内容与基本要求；依据《教学质量标准纲要》制定《主要教学环节质量标准》，确保各教学环节有章可循、有规可依。其中，《校院两级教学管理办法》《课堂教学管理规范》《实践教学改革指导性意见》《课程考核指导性意见》等文件，规范了授课教师的资格条件、教学职责及各教学环节的基本要求；《教学事故认定及处理规定》对教学违规行为和教学事故作出了明确界定。为保障教学进度正常推进、教学内容不被压缩、教学质量不受影响，学校制定了《调（停）课管理规定》；为强化教学监控、稳定教学秩序、保障教学质量，学校制定了《教学督导工作管理办法》，对教学督导的职责范围、工作内容进行规范。《听课管理规定》则对听课人员范围、听课次数、时间、形式、要求及听课内容作出了详细规定。

学校成立教学督导组，分为校、院两级，负责对教育教学各项工作进行检查、监督、咨询与指导。校级教学督导组由学校教学质量评估中心统筹管理，设组长1名，下设商科组、通识教育组、理工组、文传艺术组，各组根据实际业务开展具体工作。其工作职责包括制定督导工作计划、对各教学单位的工作实施督导与检查、开展教学管理重要问题的专题研究、组织教学相关业务专题培训、召开校级督导工作会议等。各教学单位参照校级教学督导任职条件，成立院级教学督导组，由分管教学院长（或副院长）牵头负责。

教学督导需认真学习党和国家有关高等教育的方针政策，了解国内外高等教育发展动向，遵循高等教育教学规律，熟悉学院发展规划和教学管理的有关规章制度；校级专职督导每学期听课不低于 30 次，兼职督导每学期听课不低于 12 次，院级督导按分院安排完成听课任务；教学评价力求公开、公正、公平、准确，工作中秉持认真、耐心、细致、慎重的态度，听课后应及时与授课教师沟通交流，指出优点与不足，反馈建议与意见；若遇到教育教学重大问题，须及时向教学质量评估中心反馈；坚持“督”“导”结合、注重“引导”的工作原则，教学督导工作以总结经验、弘扬先进、改进教学工作、提升人才培养质量为目的；教学督导专项检查或评估工作结束后，须向教学督导组或教学质量评估中心提交检查或评估报告，并根据实际情况，提出优化教学管理、改进教学服务、提高教学质量的合理化建议。

2.精细化课程评估，构建差异化评价体系

（1）专项监测与评价

学校坚持“评估—反馈—改进—再评估”质量管理体系，实施分类评估，建立多元化内部评估体系。持续开展课程评估，依据课程评估结果遴选优秀课程，针对不合格课程督促其持续改进。同时，推行课程档案袋制度，规范课程教学档案管理。与校级督导签订《教学督导工作任务书》，明确工作任务和具体要求，确保校级教学督导工作质量。二级学院在学期初制定详细督导工作计划，学期末开展督导工作复盘总结，确保每项工作落实到位。

（2）常规监测与评价

为持续深化教育教学改革，推进教学质量稳步提升，学校持续加强常态化质量监控。在每学期开学初、期中、期末开展常规检查，每学期组织课程考核全过程检查。深入落实校院两级领导、校院两级督导、中层干部、同行听课及学生评教等工作，通过反馈持续提升教学质量。

教学质量评估中心负责组织校领导、职能处室领导听课；二级学院负责组织本学院领导、教学管理人员、院级教学督导、教师同行听课。听课范围覆盖全校本、专科生课程，重点为新开课。听课以随机、随堂为主，也可组织重点听课、联合听课，对新进教师、学生评分较低的教师给予重点关注。

■ 他山之石 ■

3. 升级数据支持系统，增强反馈机制

基于数据强化质量监测管理。建立多维数据智能分析系统和教学质量管理水平，涵盖内部评估、质量保障、专业建设等相关指标及数据项，实现教学基本状态数据常态监测。依托麦可思教学质量管理平台、Tronclass 系统，统筹校领导、中层干部、督导、同行、学生等多方评教主体，对课堂教学进行实时监控与反馈。

完善质量持续改进机制。针对通过内部评估及二级学院自查发现的质量问题，按责任主体有针对性制定整改方案并实施；学校对二级学院和教师的整改效果开展再评估；通过教学质量管理水平及时公布教学质量改进信息，加强过程监督，将质量改进落到实处；重视质量考评结果的引导与运用，将质量考评结果与二级学院绩效考核、资源配置相结合，形成考核评价与激励机制。

学校持续开展数字技术与教学深度融合的探索与实践，数字技术成为引导、促进“以学生为中心”教育教学模式改革的重要手段。通过搭建“以学生为中心”的在线学习平台、第二课堂平台、校外实习平台以及学生成长档案平台，在数字化驱动下构建新型教育评价模式，为学校教学改革发展提供有力保障。学校应积极推动大数据、人工智能等新技术在教育评价领域的应用，用数字化引领学校教学改革转型升级。

持续构建“两性一度”教学督导模式，还需从以下三个方面持续完善。第一，高阶性的督导策略。通过培训提升教学督导对高阶思维的理解与应用能力，确保教学评价和反馈能促进学生高阶思维能力的发展。第二，创新性的融入路径。根据教师的创新能力提供差异化督导方法，如对善于创新的教师采取鼓励与支持的督导方式，为需要提升的教师提供培训和指导。第三，挑战度的考量维度。在教学评价中增设挑战度维度，通过课堂观察、问卷调查等方式，了解课程的挑战性，并将其作为教学质量改进的重要参考。

（节选自《陕西教育（高教）》2026年01期）

西安明德理工学院：基于 OBE 理念的教学质量评价体系改进建议

OBE 理念作为一种以学生为中心、目标导向的教育模式，其核心是通过明确、可衡量的学习成果反向设计教学活动，确保教学目标、教学过程、教学效果紧密衔接。在这一理念的指导下，教学质量评价体系应进行相应的调整和优化，以更好地服务于学生学习目标的实现。为有效推动教学质量评价体系的完善，论文提出了基于 OBE 理念的教学质量评价体系改进建议。

一、以学生为中心，教与学深度融合

以学生为中心，是指教师的教服务于学生的学，学生的学取决于教师的教，学生处于主体地位，教师起引导作用。OBE 理念强调教师根据教学所需要学生达到的学习成果为起点设计教学活动。因此，教学质量评价体系应更加关注学生的学习过程和成果，并将对于学生的评价纳入课堂教学质量评价的主体体系中。

1. 指标设计凸显教与学评价

无论是对教师的评价还是学生的评价，指标设计中都应凸显对于教师教学和学生学习的双重考量，将课堂中师生互动频率与质量、学习效果达成度等纳入评教指标体系。例如，在评教指标中，增加“教师引导学生深度参与互动的策略与效果”“学生主动探究知识的积极性与表现”“师生互动对学生思维拓展的促进作用”等具体内容，全面反映教学过程中的师生协同情况。

2. 评价主体引入师生自评

评价不应仅局限于外部互评，还应鼓励师生开展自评与反思。这种多维度的评价方式不仅能够确保评价结果的全面性和客观性，还能帮助师生深入剖析自己在教与学过程中的优势和不足，针对性改进与调整。在评教与评学指标中，应设置师生自评模块，要求教师对教学目标的达成度、教学方法的有效性进行反思总结，提炼教学经验；学生对自身的学习态度、方法、效果进行反思，发现学习障碍并制定个性化改进计划。

3. 充分发挥学生主体作用

■ 他山之石 ■

学生是深度参与课堂的主体，可以真实体验教的发展与学的成长，真正做到过程评价、增值评价、结果评价相结合[2]。因此，要充分激发学生主体作用，使学生积极投身课程反馈，客观评价教学方法的适用性、课程内容的科学性以及自身学习体验的满意度。这有助于教师精准把握学生的个性化需求，动态调整教学策略，制定差异化教学目标与标准，促进学生的个性化发展与全面发展。例如，学校可以开通课程即时反馈平台，鼓励学生随时提出对课程的意见和建议，教师根据学生的反馈及时优化教学内容和方法，形成教学相长的良性循环。

二、目标导向，过程评价与结果评价有机整合

OBE 理念强调“目标导向”，即教育活动应围绕明确的学习目标展开。因此，教学质量评价应确保评价标准与教学目标高度契合，并贯穿于整个教学过程。评价方式应注重过程与结果的有机结合，既要关注学生最终是否达成预定的学习目标，也要重视学生在学习过程中的发展与提升。

1. 过程评价：动态监测与即时反馈

过程评价可以由教师自发组织，通过不定期发布评价问卷、设计多样化的学习任务（如作业、课堂参与、小组讨论等）持续监测学生学习情况，实时掌握学习进度，精准发现问题并迅速调整教学策略，帮助学生优化学习方法。例如，教师可定期组织小组讨论活动，观察学生在讨论中的表现，评价其合作能力、批判性思维等综合素质的发展情况，并提供针对性指导。

2. 结果评价：综合考量学业成绩与能力发展

结果评价依据学校统一安排的评教与评学活动展开，不仅要关注学生的学业成绩，更要全面考量学生的综合能力发展。例如，教师可定期布置综合性小组讨论作业，观察学生在讨论中的角色定位、贡献度以及思维深度，评价其高阶思维等发展水平。需要注意，学生学习目标的达成度以及学习成果的持续改进情况，应贯穿于各个主体的评教指标设计中。例如，在督导听评课环节可增加“学生对课程学习目标的清晰认知与达成度”“学生在课程学习中的能力提升幅度与持续性”等评价内容。

三、持续改进，诊断性评价与形成性、增值性评价协同推进

OBE 理念强调教育过程持续改进，教学质量评价体系能够促进教学的不断优化。目前，“五位一体”课堂教学质量监控已具备评价的诊断、监控功能，其结果通常被用于评奖评优和对教师排名。一般情况下，学校会筛选出排名后 10% 的青年教师进行再次培训，旨在帮扶青年教师成长。这种方式在一定程度上对教师教学有所改进，但是这种“以教促教”的方式，脱离“以学生为中心”设计教学的导向，忽视了教学要根据学生的认知水平、对知识的掌握程度进行动态调整。因此，需要多种方式协同，将评价的诊断、监控与改进功能最大化。

1. 诊断性评价：精准定位问题根源

诊断性评价主要在课程结束后统一实施，旨在全面检测教师的教学效果和学生的学习成效，为评价结果的运用提供科学依据。通过诊断性评价，可以深入剖析教学中存在的深层次问题，为后续改进提供明确方向。

2. 形成性评价与增值性评价：动态反馈与持续优化

形成性评价和增值性评价作为更为动态、多元的评价方式，应贯穿于教学过程始终。形成性评价侧重于及时了解学生的学习情况，帮助教师根据学生反馈调整教学进度与内容；增值性评价则注重对学生创新精神、实践能力、批判性思维等综合素质的评价，推动学生的全面发展。二者结合，可使教师在教学过程中根据学生表现不断优化教学设计，实现教学质量的持续提升。

3. 持续改进：形成良性闭环

课堂教学质量评价应遵循“即发现即调整”的原则，形成“评价—反馈—改进”的闭环机制。通过诊断性评价发现问题，结合形成性评价与增值性评价提供针对性反馈，师生共同参与改进过程，推动教学质量螺旋式上升。例如，针对学生在小组讨论中凸显出的协作能力不足问题，教师可设计专项训练活动，并在后续教学中持续跟踪学生的进步情况，确保改进措施落地见效。针对教师教学问题，相关学院及管理部门协助教师制定改进措施，定期进行检查与评估，确保改进工作落到实处。

OBE 理念为当前课堂教学质量评价体系的改进提供了新的视角和方向，评价主体的多元化、评价指标的全面性以及评价方式的多样化，能够使教学质量评价

■ 他山之石 ■

体系更加聚焦学生的学习成果与全面发展，实现教学过程的精准调控与持续优化，真正实现“以评促改”。

（节选自《山西青年》2025年第21期）

长春财经学院：基于大数据的民办高校教学质量评价 体系构建方法

一、评价体系框架设计

在教学投入维度，借助大数据收集师资队伍的学历、职称、科研成果等数据，分析师资质量对教学的基础支撑作用，并整合教学设施、经费投入等数据，评估资源保障情况。在教学过程维度，利用学习管理系统、在线教学平台等记录的课程资源访问量、学生在线学习时长、互动频率等数据，准确把握教学活动的开展情况，还可借助课堂实时监测系统，获取学生的课堂参与度、专注度等信息。在教学成果维度，除传统的考试成绩数据外，收集学生的竞赛获奖、创新创业成果、就业质量等大数据，全面衡量教学对学生能力提升和职业发展的影响。此外，引入大数据分析技术，对各维度数据进行深度挖掘和关联分析，找出影响教学质量的关键因素和潜在问题，为评价体系的动态调整和持续优化提供依据，形成科学、全面的教学质量评价框架。

二、评价指标确定与权重分配

在民办高校教学质量评价体系中，评价指标的确定需要综合运用多种方法，以保证评价指标具有代表性。最为常用的是文献研究法，教师借助大数据检索平台，查阅大量国内外关于“教学质量评价”的文献资料，利用大数据分析工具梳理已有的评价指标体系，设计针对教师和学生的问卷，通过大数据收集与分析问卷反馈，了解他们对教学质量关键要素的看法，收集大家在日常教学和学习过程

中认为重要的评价维度，使评价指标更贴合实际教学情况。同时，借助大数据搭建的专家交流平台，教师还可向教育领域专家咨询，凭借他们的专业知识和经验，结合大数据呈现的行业动态与前沿理念，对初步筛选出的评价指标进行论证和优化，确保所设定的指标科学合理。确定评价指标后，对其进行清晰定义和解释，明确每个指标的内涵和测量方法。例如，“教学方法的多样性”指标，可定义为在教学过程中采用多种教学方法，如讲授法、讨论法、案例分析法等的综合运用情况，测量方法是通过课堂观察记录不同教学方法的使用频次和时长，并对此进行量化。

在评价指标确定后，权重分配是否合理直接影响评价结果的准确性。较为常见的确定指标权重的方法有层次分析法、熵权法。前者将复杂问题分解为多个层次，以两两比较的形式，确定各指标的相对重要性，进而计算权重，适用于评价指标较多且关系复杂的情况；后者是根据各指标数据的变异程度来确定权重，数据变异越大，权重越高，能客观反映数据本身的信息。因民办高校的教学资源相对有限，并且注重实践教学，可利用大数据收集实践教学相关的多维度数据，如学生实践操作成绩波动、实践项目完成质量差异等，再选择熵权法，根据这些实践教学相关指标数据的变异程度，确定其在评价体系中的权重，使评价结果能真实反映民办高校的教学质量。

三、教学质量评价监控

为提升教师的教学能力，可将大数据挖掘技术应用到课堂教学中，对评价结果进行监控。以 Java 课程为例，基于技术、知识树，以项目案例为主线，构建教学实践监控评价一体化平台，运用大数据挖掘技术对教学质量进行监控。该平台围绕 Java 课程的核心技术与知识体系构建知识树，将各个知识点清晰罗列、关联呈现，让教学目标与内容一目了然。同时，以实际项目案例作为教学主线，使教学内容紧密贴合实际应用场景，增强教学的实用性与针对性。借助这一平台，能够全方位采集教学过程中的各类数据。从教师层面，可收集教学方法运用、课堂互动情况、讲解重点难点的方式等数据；从学生层面，能获取课堂参与度、作业完成质量、项目实践成果等数据。通过对这些海量数据的深度挖掘与分析，平台可以精准定位教学过程中存在的问题。例如，若发现大部分学生在某个特定知识点的作业错误率较高，或者项目实践中对该知识点的应用能力薄弱，表明教师

■ 他山之石 ■

在该知识点的讲解或教学方法上可能存在不足。院校依据平台反馈的问题，能够及时调整教学策略，为教师提供具有针对性的培训与指导，帮助教师改进教学方法、优化教学内容。同时，平台还能持续跟踪改进效果，形成教学质量评价与监控的闭环，推动教学质量的螺旋式上升，为培养高素质的 Java 专业人才提供有力保障。

四、评价体系动态调整与反馈

在反馈环节，需针对不同主体设计差异化的反馈内容与方式。对教师而言，反馈应聚焦具体教学环节的优化方向，而非笼统的评分结果。例如，通过大数据分析生成“教学行为诊断报告”，明确指出某门课程中“案例教学法使用时长不足 15%”“课堂互动响应率低于年级平均水平 20%”等具体问题，并附上同类课程优秀教师的做法作为参考。反馈方式采用“线上系统推送+线下教研组研讨”，线上系统支持教师随时查看学生学习行为数据与评价指标关联分析，线下由教研组组织集体解读，避免教师因数据解读能力不足而忽视关键信息。对学生的反馈则侧重个性化学习指导，标注“知识点掌握薄弱环节”“在线学习时段分布”等内容，如提示“你在‘Python 编程’中‘函数调用’知识点的错题率达 35%，建议优先观看平台中相关专题的 3 个微课视频”。同时，将评价结果与学生选课、辅修等需求关联，为其选择适配的课程与学习资源提供数据支持，例如向实践能力评价较高的学生推荐校企合作项目，向理论知识掌握扎实的学生推送学术竞赛信息。

在应用层面，评价结果需与教学管理决策深度融合。一方面，将其作为教师绩效考核、职称评定的重要依据，但避免单纯以分数论优劣，而是结合“教学改进幅度”“学生能力提升成效”等动态指标综合考量。例如，对连续两个学期评价结果不佳但进步明显的教师，给予专项培训支持而非处罚；对评价优异且创新教学方法的教师，优先资助其教学改革项目。另一方面，为专业建设提供数据支撑，通过分析不同专业的评价结果差异，调整课程设置与资源分配。如发现某专业“实践课程匹配度”指标偏低，可联合合作企业修订实践教学大纲，增加与岗位需求对接的实训模块；若某门通识课程的“学生持续参与度”连续下滑，则启动课程内容更新与教学团队重组。

每学期末对比评价结果反馈前后的教学数据变化，如教师调整教学方法后课堂互动率是否提升、学生采纳学习建议后成绩是否改善等，据此优化反馈内容与方式。例如，若发现某类反馈信息的教师响应率不足 50%，则在下一周期简化表述方式，增加可视化图表比例，提高信息传递效率。

五、数据安全与隐私保护措施

首先，需建立数据分级管理制度。将教学数据划分为公开数据（如课程大纲、教学进度）、内部数据（如学生综合成绩、教师评价结果）和敏感数据（如学生家庭信息、教师个人隐私）。对敏感数据采用加密存储的方式，仅授权管理人员可访问；内部数据需设置访问权限，不同部门（如教务处、系部）只能获取与工作相关的信息；公开数据则可在校园平台适度共享，确保数据使用的规范性。

其次，完善技术防护体系。构建安全网络混合云技术，将数据加密，外包数据库授权加密服务，有效防止数据信息被篡改或泄露。例如，在收集学生在线学习数据时，对个人信息进行匿名化处理，用编号替代真实姓名；定期对数据库进行安全漏洞检测并修补，规避潜在风险。

最后，建立安全可视化追溯体系。采用区块链和物联网联合技术，构建教学数据安全可视化追溯体系，实时动态监控学生数据信息并实现闭环管理，真正做到事前可防范、事中可监控、事后可追责。若出现数据泄露事件，可通过日志记录快速定位责任主体，同时制定应急处理预案，降低泄露造成的影响。只有保障数据安全，才能让师生放心参与评价过程，确保大数据在教学质量评价中发挥有效作用。

通过补充动态调整机制和数据安全措施，基于大数据的评价体系既能保持适应性，又能兼顾伦理规范，为民办高校教学质量评价提供更全面的支撑。

（节选自《中阿科技论坛》2025 年 12 月第 10 期）

第 12 届高职院校教学督导评价与质量保证体系运行学术年会

第 12 届高职院校教学督导评价与质量保证体系运行学术年会日前在上海举行。本届年会在中国高等教育学会职业技术教育分会、全国高等职业学校校长联席会指导下，由全国高职院校教学督导协作会、宁波城市职业技术学院、未来学习（北京）信息技术研究院主办，由全国高职院校教学督导协作会副理事长单位上海东海职业技术学院承办。

开幕式在上海东海职业技术学院举行。上海市教育委员会副总督学张慧、全国高职院校教学督导协作会理事长沈萍、上海东海职业技术学院院长贺瑛分别为大会致辞。张慧说，本届年会聚焦办学能力评价、智慧督导等议题，是深化职业教育内涵建设、对接国家战略与区域发展需求的重要平台。沈萍介绍了全国高职院校教学督导协作会在促进全国性教学交流方面发挥的平台作用，期待通过深入的报告与研讨，激发思想共鸣，形成可复制、可推广的实践成果。贺瑛说，期待会议形成的丰富研讨成果对学校高质量发展起到积极的推进作用。

本次年会采用专题报告与平行论坛相结合的形式，聚焦新时代职业教育高质量发展的核心议题。会议围绕“AI 助力教学督导评价改革”“‘新双高’与‘五金’内涵建设”“教育教学关键要素改革与关键办学能力评价”“教学成果奖培育与申报（评价视角）”“职业本科合格评估与高质量发展”五大主题展开深入研讨。

在专题报告环节，6 位专家紧扣会议主题，分享了前沿成果与创新见解。东海学院副校长严玉康作题为“国家教学成果奖的培育与申报”的报告，分享了他作为教改项目主持人连续两届荣获国家级教学成果奖的心路历程与教学成果培育建议。

在平行论坛环节，13 位专家分为两组分别围绕“智慧督导与 AI 赋能教育评价改革”“质量保障体系运行与人才培养”两个主题进行交流分享。东海学院院长助理张居阳作题为“东海智慧教学课程建设与质量保证实践”的报告，重点介绍了东海学院在构建在线教学质保体系，营造优质智慧教学生态方面的经验与做法。

与会人员一致表示，本届年会将对高职院校高质量开展迎评工作、探索 AI 技术在教育教学督导评估中的系统性融合、构建持续改进的质量保障长效机制起到积极推动作用。

（摘自《上观新闻》2025 年 12 月 10 日）

安徽工程大学召开学期末督导工作总结会议及数据采集 工作布置会

1月7日，学校在A座1314会议室召开学期末教育教学督导工作总结会议。校党委副书记、校长黄友锐出席并主持会议。校教育教学督导委员会全体成员，各学院及相关部门负责人参加会议。

黄友锐感谢全体督导专家的辛勤付出，肯定了本学期督导工作取得的成效。他强调，督导工作要赋能学校高质量发展，聚焦立德树人根本任务，指导要抓得“准”，牢记人才培养定位，用好AI技术，从“诊断”向“引领”转变；持续强化使命担当，工作要抓得“实”，打破壁垒，加强交流，实现部门、学院、校院两级督导同频共振、联动发力；强化督导结果运用，反馈要保障“畅”，坚持问题导向，结合本科教育教学审核评估反馈的问题，小切口真整改，强化督导结果与“质量工程项目”“教学成果奖”“职称评聘”等相关联。会上，本科生、研究生督导组组长分别汇报了督导工作开展情况和改进建议，相关部门负责人和学院代表围绕督导反馈问题整改落实等进行了汇报交流。

另外，黄友锐指出，今年数据采集工作在填报方式、内容和要求等方面都发生了变化，需认真研读指南并准确理解掌握说明要义；要高度重视，把思想和行动统一到学校的决策部署上来，设专人专班负责数据填报，确保各项数据应报尽报，报出即准；严格要求，秉持“严细实”的工作作风，准确理解本轮新平台的操作指引、

■ 督评简讯 ■

数据指标的内涵界定，避免因理解偏差导致数据填报出现疏漏；强化统筹，牵头部门全面负责，各配合部门主动沟通、协同联动，确保填报工作按时保质完成；注重应用，对填报数据进行深度挖掘分析并提炼规律，为学科评估和本科教育教学审核评估等提供有效支撑。

会议集中学习了《教育部办公厅关于做好高等教育质量监测 2025 年数据采集工作的通知》文件精神，周虹屏对填报时间节点、数据准确性和全局性等提出具体要求，与会人员围绕任务分工、专班专人、采集时间进度及存在相关问题等进行了讨论交流。

（摘自安徽工程大学学校官网）

学校各级各类人员学期督导听课情况 (2025-2026 学年第一学期)

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》（校质〔2023〕1号）要求，学校持续开展领导课程活动。质评处于2025年12月30日拟发了《关于归档2025-2026学年第一学期听课材料的通知》（质评函〔2025〕42号），收集汇总了各级各类人员听课情况，现将听课情况总结分析如下：

一、各院部督导听课情况

各院部督导组织机构健全，督导人员听课参与率均达到了100%，其中人均听课节次最多的是通识教育学院，为27节次/人，如表1。

表1 各院部听课情况统计表

序号	院部	院督导人数	听课总节次	人均节次
1	计算机工程学院	6	121	20.17
2	电子电气工程学院	10	238	23.8

■ 督评简讯 ■

3	智能制造学院	8	100	12.5
4	城市建设学院	5	49	9.8
5	会计学院	7	46	6.57
6	商贸学院	10	189	18.9
7	艺术学院	7	158	22.57
8	无人机学院	3	30	10
9	马克思主义学院	10	119	11.9
10	通识教育学院	4	109	27.25
11	体育教学部	5	63	12.6
12	大学外语教学部	7	56	8

二、各院部中层以上领导听课情况

各院部中层以上领导都能完成本学期的听课任务。听课量完成比例较高的是计算机工程学院、智能制造学院和商贸学院。同时，艺术学院没有完成规定的听课工作量。

表2 各院部中层以上领导听课情况统计表（不含兼职）

序号	院部	领导人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	3	22	34	154.55%
2	电子电气工程学院	4	30	33	110%
3	智能制造学院	4	30	44	146.67%
4	城市建设学院	4	30	33	110%
5	会计学院	2	12	12	100.0%
6	商贸学院	3	22	32	145.45%
7	艺术学院	5	46	36	78.26%

■ 督评简讯 ■

8	无人机学院	1	8	10	125%
9	马克思主义学院	4	36	48	133.33%
10	通识教育学院	1	8	8	100%
11	体育教学部	1	8	8	100%
12	大学外语教学部	1	8	8	100.0%
合计					

听课任务说明：总支书记、院长、执行院长（主任、执行主任）为 8 节；总支副书记、教学副院长、常务副院长（副主任）为 10 节；学工副院长 4 节。

三、各院部教研室主任听课情况

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定（修订）》，各院部教研室主任每学期听课任务不少于 10 节。本学期各院部教研室主任听课任务完成良好，11 个院部总听课任务均超额完成，听课任务完成百分比较高有商贸学院和大学外语教学部（各单位完成听课任务比例见表 4）。

表 3 各院部教研室主任名单

序号	院部	人数	教研室主任名单
1	计算机工程学院	10	童威、赵丽红、胡艳、周晓成、杨郑媛、韩高峰、李冬、张贝贝、郎加云、越缙
2	电子电气工程学院	5	王琼佩、刘超、窦红真、余国芬、施培松
3	智能制造学院	6	马东升、石爱娟、任丽、姚实、张艳雪、刘红艳
4	城市建设学院	4	贝芳芳、周芸、马士阳、江影影
5	会计学院	5	袁媛、李婷、李晓珊、周周、邹志文
6	商贸学院	6	张春玲、丁桂云、耿伟、胡雯雯、黄淑勇、陈艳红
7	艺术学院	10	王功、胡静、偰倩、吴铭、孔曼璐、于雪儿、王雨阳、姚维婷、朱永昱、王丹阳

■ 督评简讯 ■

8	无人机学院	2	刘海娟、尹爱兵
9	马克思主义学院	6	金丽、余维生、李修习、康欣莉、伍其凤、吴丹丹
10	通识教育学院	4	王颖、黄腊梅、祝德春、何佑明
11	体育教学部	2	刘春阳、葛盼盼
12	大学外语教学部	3	高冬雁、秦英、孙红萍

表4 各院部教研室主任听课情况统计表

序号	院部	人数	总听课任务	实际听课总节次	任务完成百分比
1	计算机工程学院	10	100	123	123.0%
2	电子电气工程学院	5	50	107	214%
3	智能制造学院	6	60	80	133.33%
4	城市建设学院	4	40	45	112.5%
5	会计学院	5	50	61	122%
6	商贸学院	6	60	113	188.33%
7	艺术学院	10	100	152	152%
8	无人机学院	2	20	20	100.0%
9	马克思主义学院	6	60	71	118.33%
10	通识教育学院	4	40	58	145%
11	体育教学部	2	20	15	75%
12	大学外语教学部	3	30	48	160%

后勤服务集团：开展健康校园建设系列活动

为进一步深入贯彻落实全省学校卫生与健康教育能力提升培训暨全国健康学校建设推进研讨班指导精神，后勤服务集团迅速响应，结合学校实际，积极开展了加强校医管理及健康校园建设系列活动，积极探索健康校园建设新路径。

1月5日上午，后勤服务集团召开贯彻上级培训与研讨指导精神及校医管理工作专题会议，围绕校园卫生健康工作、冬季疾病防控宣传、药品质量与价格监管、校医服务质量提升等方面进行了细致部署，并通过聚焦典型案例，进一步加强校园健康建设政策学习与应急能力处置要求，着力夯实校医服务保障基础，切实提升师生满意度。

会后，校医务室立即行动，积极开展冬季传染病防控宣传与应急处置管理工作，面向全体学生发放疫情防控与卫生健康手册，加强冬季常见病、传染病的预防宣传与管控，全力保障师生身体健康。

通过系列举措，进一步凝聚了“健康校园、共建共享”的共识。后勤服务集团将以此次贯彻落实为契机，持续深化健康学校建设，为保障师生健康、促进学校教育教学事业稳步发展贡献力量。

体育教学部：举办校园学生滑行车比赛

新年伊始，万象更新。为深入践行“党建引领，体育赋能”理念，丰富校园文化生活，促进学生健康成长，近日，体育教学部直属党支部充分发挥“党员先锋岗”的示范引领作用，成功举办校园学生滑行车比赛，吸引众多学生踊跃参与。

比赛现场，党员志愿者们积极担当裁判与引导员，全程细致服务，有力保障了比赛有序开展。赛道上，小选手们精神饱满、灵活穿梭，时而稳步前行，时而奋勇争先，展现出蓬勃的朝气与拼搏精神。场外加油声、欢呼声此起彼伏，现场氛围热烈融洽。

本次活动是党建引领与校园体育实践深度融合，既为学生搭建了展示运动风采的舞台，也充分彰显了“党员先锋岗”的服务意识和担当精神。体育教学部直

属党支部表示，未来将继续以党建为引领，持续赋能校园体育发展，用实际行动护航学生成长，为校园文化注入源源不断的生机与活力。

无人机学院：召开 2026 届毕业生就业工作推进会

1月12日下午，无人机学院召开2026届毕业生就业工作推进会，全面部署2026届毕业生就业工作。会议由副院长李梦主持，学院团干及毕业班辅导员参加会议。

会议指出，就业是关系毕业生切身利益的大事，也是学院人才培养的关键一环。毕业班辅导员要绷紧就业这根弦，提升服务质效，摸清每一位毕业生的就业意向及岗位意向，要聚焦关键环节、精准发力施策，全力推动2026届毕业生高质量就业。

会议要求，要分类指导，精准施策，细化工作台账，实现“一生一策”，动态调整，提升帮扶精准度与就业服务质量。要加强与学生的情感沟通，用心用情做好困难群体就业帮扶工作，特别要关注考研学生群体的心理状态与后续规划。要规范数据填报，确保真实可靠。严格就业数据填报审核流程，保障数据真实性、准确性和严肃性。

此次会议凝聚了工作共识、明确了方向。下一步，学院将扎实推进各项举措，以务实作风助力2026届毕业生实现更充分、更高质量就业，为行业发展和区域经济建设输送优质人才。

校团委：举办 2025 美育成果暨艺术俱乐部风采展

为深化大思政育人格局，12月27日校团委联合教务处、美育教育研究中心在图书馆五楼报告厅举行2025年美育成果表彰暨大学生艺术俱乐部成果展示活动。校团委书记赵冉、美育教育研究中心副主任王丹阳、全体俱乐部指导教师、各二级学院学生代表与艺术俱乐部成员共500人参加活动。活动以“以美润心、以艺育人”为核心，集中检阅学校美育工作与艺术俱乐部建设成果，表彰优秀学子，推动美育与思政教育深度融合，助力培养全面发展的时代新人。

■ 院部动态 ■

成果展示环节亮点纷呈。各俱乐部学子在教师指导下，用 8 节课编排出彩节目，尽显青春活力与艺术素养，也彰显了教师的育人担当。竹笛俱乐部演绎《沧海一声笑》尽显古典韵味；体育舞蹈俱乐部《画心》融合舞姿与情感；民族舞蹈俱乐部《金陵十三钗》传递家国情怀；合唱团俱乐部《红梅赞》以红色旋律传承革命精神。节目精彩纷呈，赢得阵阵掌声。

表彰环节氛围庄重，学校对本学期“话剧团课”“青春大使”评选中的优秀集体与个人予以表彰。赵冉、王丹阳为获奖代表颁奖。“话剧团课”以演绎形式深化学子思政认知，“青春大使”评选树立美育榜样。此次表彰传递“崇尚美、追求美、创造美”的导向，为美育工作发展注入动力。

学校举办美育成果表彰暨大学生艺术俱乐部成果展示活动既搭建了成果展示平台，也探索出美育与大思政融合路径，深化了“三起来，一出去”实践育人机制，完善了美育育人体系，形成多维育人闭环。美育实践是“五育并举”的重要支撑，将价值引领融入艺术熏陶，助力实现“以美润心、以美铸魂”育人初心。

未来，学校将以此次活动为契机，完善艺术俱乐部建设，打造特色美育品牌，推动“美育+专业”“美育+实践”融合，引入校外资源拓展育人空间，坚守立德树人根本任务，完善综合素质拓展体系，培养德艺双馨人才，为区域发展与民族复兴贡献力量。

艺术学院：开展民族文化交流周系列活动

12月24日，艺术学院开展“共织华夏韵，民族欢乐荟”与“同心聚暖冬，共团圆福”为主题的民族文化交流周系列活动，活动内容丰富、形式多样的文化体验，吸引了全院学生的积极参与，现场气氛热烈，互动频繁，展现了艺术学院学子团结协作、多元共融的精神风貌。

“共织华夏韵，民族欢乐荟”活动在振宁楼与稼先楼之间开展。活动现场设置了猜灯谜、剪窗花、投壶、书法创作等多个传统文化体验区，学生穿梭其间，踊跃参与。猜灯谜区域悬挂着精心制作的谜题卡片，同学们驻足思考、交流答案；剪窗花区域大家巧手翻飞，创作出各式吉祥图案；投壶区更是欢声不断，同学们在传统游戏中感受礼乐风采。活动特别设置了“漆扇制作”奖励环节，激励同学

■ 院部动态 ■

们在各项活动中积极表现，共有 30 名同学通过优异表现获得了亲手制作漆扇的机会，进一步增强了活动的趣味性与参与感。

与此同时，在躬行社区会议室开展温馨的“同心聚暖冬，共包团圆福”活动。本次活动面向全院少数民族学生，以包饺子、煮汤圆为主要内容。此次活动得到了食堂负责人的大力支持，身为东北人，她热情协助同学们拌馅、炒鸡蛋、和面，传授地道面点技巧，同学们在协作中揉面、调馅、包捏，过程中不时传来欢声笑语。活动中还穿插了“家乡美食故事分享”环节，多位少数民族同学主动讲述本民族饮食文化，增强了彼此的了解与认同。活动现场香气四溢，温馨融洽，同学们在劳动中深化了情谊，在共餐中体会到“家”的温暖。

两场活动均安排有序，志愿者服务周到，后勤保障充分，确保了活动的顺利进行。同学们纷纷表示，通过参与这些活动，不仅体验了中华传统文化的魅力，更在互动中增进了交流，增强了集体归属感和民族认同感。艺术学院将持续开展形式多样的文化交流活动，积极营造团结、包容、向上的学院氛围，引导学生在实践中感受中华民族多元一体的文化底蕴，共同谱写民族团结进步的新篇章。

(注：部分院部工作信息选刊)

**安徽文达信息工程学院
教学质量监控与评估处**

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>