

# 教学督导与评估工作简报

TEACHING SUPERVISION AND EVALUATION WORK BRIEFING

## ● 理论前沿

李强总理谈高质量教育建设 .....	1
论进一步深化高校教学督导改革 .....	2
高校内部质量保障标准构建：策略、框架与要求 .....	4

## ● 他山之石

安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系 .....	9
地方应用型本科高校：教学质量监控与评价体系研究 .....	11

## ● 审核评估

省内高校本科教育教学审核评估动态 .....	15
新一轮本科教育教学审核评估中的质量文化 .....	16
数字化赋能新一轮本科教育教学审核评估的具体应用 .....	19

## ● 督评简讯

学校召开本科教育教学审核评估评建工作领导小组会议 .....	22
学校召开审核评估第一次推进会议 .....	23
学校组织开展期初集中教学督导工作 .....	23

第1期（总第5期）

2024年3月29日



## 李强总理谈高质量教育建设

3月5日上午9时，第十四届全国人民代表大会第二次会议开幕会在人民大会堂举行。国务院总理李强作政府工作报告时，回顾了2023年工作，介绍了2024年政府工作任务。政府工作报告提出，深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。

在2024年政府工作任务中，报告提出深入实施科教兴国战略，强化高质量发展的基础支撑。坚持教育强国、科技强国、人才强国建设一体统筹推进，创新链产业链资金链人才链一体部署实施，深化教育科技人才综合改革，为现代化建设提供强大动力。

**加强高质量教育体系建设。**全面贯彻党的教育方针，坚持把高质量发展作为各级各类教育的生命线。制定实施教育强国建设规划纲要。落实立德树人根本任务，推进大中小学思想政治教育一体化建设。开展基础教育扩优提质行动，加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化，改善农村寄宿制学校办学条件，持续深化“双减”，推动学前教育普惠发展，加强县域普通高中建设。办好特殊教育、继续教育，引导规范民办教育发展，大力提高职业教育质量。实施高等教育综合改革试点，优化学科专业和资源结构布局，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，增强中西部地区高校办学实力。大力发展数字教育。弘扬教育家精神，建设高素质专业化教师队伍。我们要坚持教育优先发展，加快推进教育现代化，厚植人民幸福之本，夯实国家富强之基。

**加快推动高水平科技自立自强。**充分发挥新型举国体制优势，全面提升自主创新能力。强化基础研究系统布局，长期稳定支持一批创新基地、优势团队和重点方向，增强原始创新能力。瞄准国家重大战略需求和产业发展需要，部署实施一批重大科技项目。集成国家战略科技力量、社会创新资源，推进关键核心技术协同攻关，加强颠覆性技术和前沿技术研究。完善国家实验室运行管理机制，发挥国际和区域科技创新中心辐射带动作用。加快重大科技基础设施体系化布局，推进共性技术平台、中试验证平台建设。强化企业科技创新主体地位，激励企业加大创新投入，深化产学研用结合，支持有实力的企业牵头重大攻关任务。加强

## 理论前沿

健康、养老等民生科技研发应用。加快形成支持全面创新的基础制度，深化科技评价、科技奖励、科研项目和经费管理制度改革，健全“揭榜挂帅”机制。加强知识产权保护，制定促进科技成果转化的政策举措。广泛开展科学普及。培育创新文化，弘扬科学家精神，涵养优良学风。扩大国际科技交流合作，营造具有全球竞争力的开放创新生态。

**全方位培养用好人才。实施更加积极、更加开放、更加有效的人才政策。**推进高水平人才高地和吸引集聚人才平台建设，促进人才区域合理布局和协调发展。加快建设国家战略人才力量，努力培养造就更多一流科技领军人才和创新团队，完善拔尖创新人才发现和培养机制，建设基础研究人才培养平台，打造卓越工程师和高技能人才队伍，加大对青年科技人才支持力度。积极推进人才国际交流。加快建立以创新价值、能力、贡献为导向的人才评价体系，优化工作生活保障和表彰奖励制度。我们要在改善人才发展环境上持续用力，形成人尽其才、各展其能的良好局面。

政府工作报告还提出，预计今年高校毕业生超过 1170 万人，要强化促进青年就业政策举措，优化就业创业指导服务。

（摘自《中国教育报》2024 年 3 月 6 日第 3 版）

## 论进一步深化高校教学督导改革

（安徽大学高等教育研究所特任副研究员 叶晓力）

为推动本科教学模式革新，促进教师教学发展，高校理应重新审视教学督导的价值指向，打破并超越监控式教学督导的传统逻辑，积极探索构建支持型教学环境，着力促进本科教学督导范式变革，从而实现本科教学督导实践的高质量发展，有力保障高校本科教学质量的持续提高。

### 一、创新教学督導體制机制，引入第三方督導评价

本科教学督導应致力于实现内外部质量保障体系的有机统一、融合循环。**第一，建立特色教学督導模式，保证组织相对独立。**高校在实施教学督導过程中，必须首先明确自身的督導模式。要结合本校办学特色及教育教学规律，充分考量各种因素，探索建立一套适合自身发展的教学督導模式，是开展督導工作的前提。**第二，构建学科群组督導體系，打破督導学科壁垒。**针对目前各高校办学规模大、学科专业多的实际情况，为实现全学科、全过程、全覆盖的教学监督，防止出现外行督導内行的问题，应将督導队伍按学科群进行分组管理，以确保督導队伍的学科专业性。**第三，探索区域教学督導组织，疏通校际交流阻塞。**区域间的教学督導组织方式有助于超越高校内部全封闭的质量监控方法，致力于开创互动与合作的新模式。如杭州市下沙区已经成功实现了高校间优质教师互聘，建立起教学督導联盟组织。

### 二、强调利益相关主体发声，构建多元化督導队伍

要充分发挥本科教学督導的职能，必须建立一支具有一定规模、结构合理、多主体参与的高素质教学督導队伍。**第一，规范督導人员选聘标准，打造高素质教学督導团队。**高校应实施更为严格的督導员管理标准，从制度上保障教学督導队伍建设的规范化和标准化。**第二，创新多元主体督導模式，锻造多视角教学督導链。**教学督導是一种多主体参与的实践活动，应建立起以专家为核心，与教师、学生、管理者等相互协同的多元主体的督導模式，以开放包容的机制吸纳利益相关主体参与督導的全过程，实现教学相关主体相互促进的督導关系。

### 三、健全教学督導内容体系，探索过程性督導

教学督導未来应遵循教与学规律的统一性，探索过程性督導，努力实现督導的价值理性。**第一，明确督導职责边界，实现教督统一。**高校必须坚持把督導工作与教育教学工作统一起来，把教学工作的重点和难点作为督導工作的切入点，制定阶段性督導工作计划，以阶段性督導目标的实现为契机，寻求督導工作的健康有序发展。**第二，重塑教学督導价值，推动“四督”并举。**教学督導必须将学生学习、教师教学、教学管理三方有效统筹，并最终指向推动教学改革，进而深化教学督導价值，扭转本科教学督導效率至上的管理逻辑。**第三，扭转工具主义**

## 理论前沿

倾向，回归服务本位。重回服务教师的教与学生的学这一逻辑起点，植根于教学情境的生成过程，从管理本位走向服务本位，关注师生的发展性诉求，才是未来的方向。

### 四、建立智慧督导数据平台，畅通动态式督导反馈

教学督导的结果反馈体系为各级组织督导信息的获取提供了重要渠道。教育数字化转型新时代，亟须唤醒与聚合教学大数据，创建智慧教育环境。**第一，运用数字技术重塑督导模式，全面释放督导信息活力。**高校应积极探索建立信息化智慧督导平台，借由人工智能和大数据为基础，以督教、督学、督管的相关模型构建为依托，从单一业务服务功能转向教学督导、监测、分析并重。借助数据可视化技术，协助督导者从宏观、中观、微观不同视角客观了解高校教学发展短板、资源配置差异等。**第二，建立数智平台赋能督导全过程，实现数字资源层级联通。**通过构建智慧督导数据管理和综合服务平台，利用数据挖掘建立督导对象模型，聚合多源对象大数据为督导管理者提供精准管理与评价服务。同时，可结合实际教学场景，采集督导信息，进行线上教学巡视，线上提交督导报告。**第三，基于循证智能反馈，强化督与导的有效联动。**本科教学督导工作的重要作用是导，为了确保教学督导在教学质量建设方面能够发挥应有效用，高校要合理而充分地利用教学督导结果，做到督尽其用或督而善用，构建起教学督导与督导对象在互动中共同得来的评价—反馈—沟通—优化工作链条。

（节选自《中国考试》2024年第3期）

## 高校内部质量保障标准构建：策略、框架与要求

（教育部教育质量评估中心“高校内部质量保障体系建设”专题研究项目）

习近平总书记在党的二十大报告中指出，要加快建设高质量教育体系，完善学校管理和教育评价体系。高质量的教育体系，离不开高水平的质量保障体系；

高水平的质量保障体系，首先要压实质量保障的主体责任。新一轮审核评估已拉开帷幕，通过评估压实高校质量保障的主体责任，增强高校质量保障能力，提升质量保障水平，切实保障高等教育质量，是本轮审核评估的根本目的。

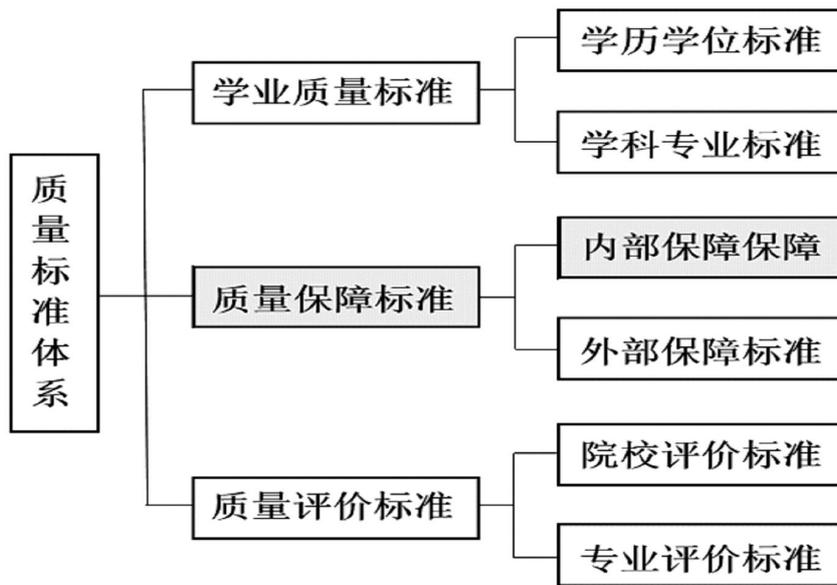
### 一、高校内部质量保障标准的地位与作用

高等教育质量保障可分为高校内部质量保障和高校外部质量保障。高校内部质量保障主要由高校自身组织和负责，形式丰富多样。高等教育外部质量保障体系主要是由政府部门或社会团体主导的，对高校教育教学质量进行监督、评估、问责和协助的制度化活动。高校内部质量保障是内因，外部质量保障是外因，外因通过内因才能发挥作用。高校内部质量保障靠质量保障体系来实现。高校内部质量保障体系指：以保障和提高教学质量为目标，运用系统概念与方法，依靠必要的组织机构，把各部门各环节质量管理活动严密组织起来，将影响教学质量的一切过程和因素实行有效监控，形成一个有明确任务、职责、权限，互相协调、互相促进的质量保障有机整体。

高校内部质量保障体系有三大核心：质量保障标准、质量保障结构和质量保障流程。质量保障标准是高校内部质量保障的基础，规定了影响质量的主要方面和关键因素，对这些关键因素所包括的质量保障标准项提出质量要求；质量保障结构是使质量保障工作正常运行的组织构架，确定了落实质量保障标准的领导机构、管理机构、执行机构、监督机构及各自质量职责，形成职责明晰、分工协作，各负其责、各自担责、运行通畅、工作高效的质量保障机制；质量保障流程是使质量管理工作持续、闭合、循环运转的关键，是针对质量保障标准所提出的影响质量的要素，使其达到质量要求而形成的输入转化为输出的过程链，反映了影响质量的主要方面、控制点和控制方法。

质量为王，标准先行。高等教育质量标准代表着一个国家高等教育的发展水平。提高质量，是我国高等教育发展的核心，无论是质量的形成，还是质量评价、质量比较、质量保障，都离不开质量标准这个基准。高等教育质量标准是一个体系，包括学业质量标准、质量保障标准和质量评价标准（见下图）。

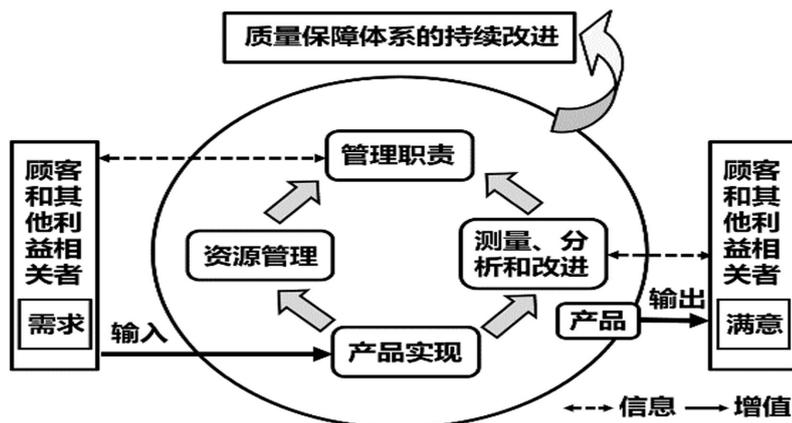
# 理论前沿



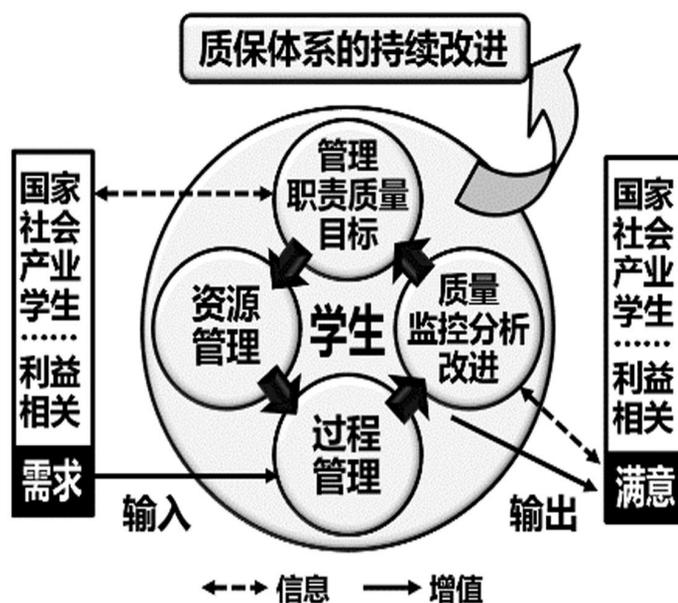
## 二、高校内部质量保障标准构建策略

高校内部质量保障标准构建的理论基础是全面质量管理（Total Quality Management, TQM）。1961年美国通用电气公司总裁费根堡姆（Feigenbaum）首先提出全面质量管理概念，戴明（Deming）为代表的学者在日本推广使用并取得巨大成功，后来得到国际标准化组织 ISO 的关注，被 1987 年颁布的 ISO9000 系列标准全面采纳。格林伍德（Greenwood）等认为，全面质量管理同样适用于教育领域的质量保障。

过程方法是 ISO9000 质量管理基本原则之一，是指为达到某一目标，由过程组成的系统在组织内的应用，连同过程的识别和相互作用及其管理。下图是 ISO9000 质量保障体系过程方法模式图，此模式把管理职责、资源管理、产品实现、测量、分析和改进作为体系的四大主要过程，描述其相互关系，并以顾客要求为输入，提供给顾客的产品为输出，通过信息反馈来测定顾客满意度，评价质量管理体系的效能。



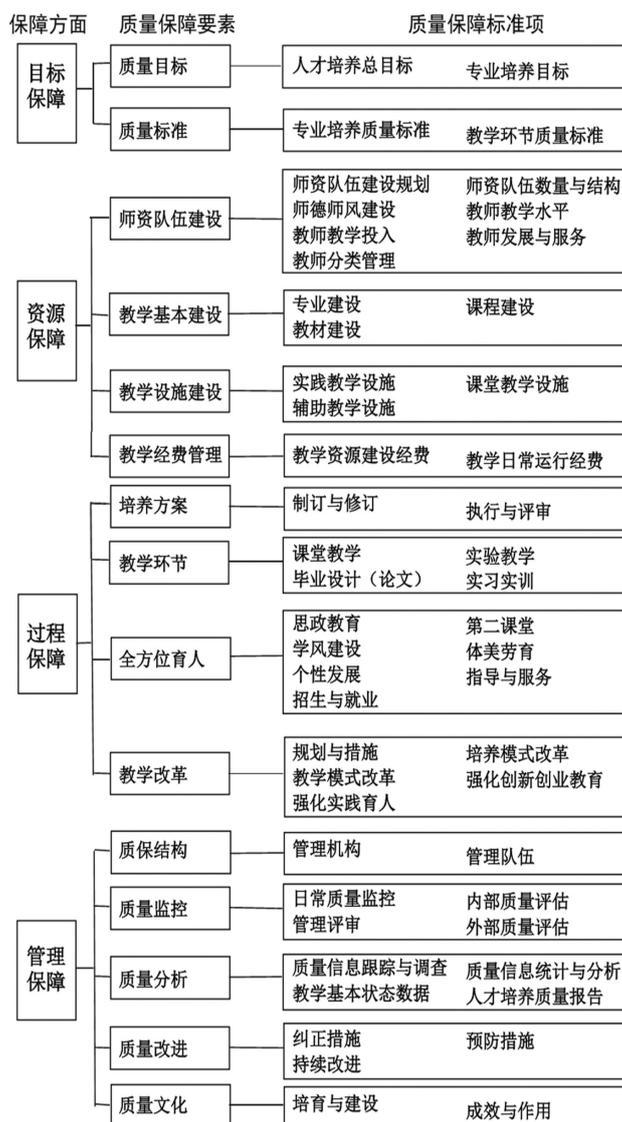
将 ISO9000 质量保障体系过程方法模式运用到高校质量管理,可构建高校内部质量保障体系模型(见下图)。可见,高校内部质量保障体系由管理职责与质量目标、资源管理、过程管理、质量监控、分析与改进四要素构成,高校人才培养质量包括目标质量、条件质量、过程质量和管理(监控、评价、分析和改进)质量四个构成要素,故高校内部质量保障包括目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面,高校内部质量保障标准也应包括这四方面。



### 三、高校内部质量保障标准构建框架

质量取决于目标的达成、形成于过程、依赖于资源,质量保障取决于管理。结合 ISO9000 质量保障体系过程方法和高校内部质量保障体系模型,可得出高校内部质量保障标准构建总体思路:基于目标保障、资源保障、过程保障和管理保障四方面,针对每方面设立若干质量保障要素,针对每个要素提出若干质量保障标准项,针对每个质量标准项提出质量要求。由于质量保障要素、质量保障标准项及质量要求,强烈依赖高校自身质量保障现状、行政模式和管理水平,不可能构建一个通用的内部质量保障标准。下图给出了高校内部质量保障标准构建框架。该标准框架包括 4 个保障方面、16 个质量保障要素和 52 个质量保障标准项。高校可参照该标准框架,根据自身特点,对质量保障要素和标准项进行增加、删减和替换,参照下节给出的质量保障标准项质量要求示例,建立适应自身质量保障需要的内部质量保障标准。

# 理论前沿



（《高等工程教育研究》2023年第4期）

## 安徽财经大学：以评促学 完善教学质量评价体系

（安徽财经大学 张丽丽）

如何运用有效的评价手段发挥以评促学积极作用，保障高校回归质量本位，实现内涵式发展，是当前很多高校理论研究者和教育教学实践工作者着力解决的问题。安徽财经大学作为教学研究型高等院校，在我国高等教育体系中占据重要地位，将全面提升学校教学质量和教学水平作为工作目标，完善自评等评价机制，将常态化自我评估机制作为重要工作内容，带动各二级学院运用评价机制强化专业建设，实现教育质量提升。

### 一、实施过程管理、完善课程考核方式

安徽财经大学重视课程考核改革，据此完善过程管理，明确组织管理机构职责，成立教学质量评估领导小组，将评价过程细分为宣传、自评、自查、自建、专家进校评估以及整改等阶段。安徽财经大学指定专人负责不同阶段的评价工作、负责教学状态数据采集，为学校自我评估提供翔实信息，夯实教学质量保障基础。学校以半年、一年为期对评估结果进行总结、评价，由学校官方媒体、社会主流媒体进行宣传，对评估过程中有突出贡献的教师或者单位进行表彰，形成评价激励机制。同时，学校还重视学生综合素质评价，将评价机制完善与学生综合素质提升相结合，重视学生学习过程和平时成绩的考核，加强对多种知识综合运用能力的考核，尤其考查学生技能操作能力、解决实际问题的能力，促进教学过程、学习过程和阶段性考核有机结合，实现考分在不同评价过程中的分解，以此激发学生创造性和个性化发展，赋予课程考核“以生为本”属性，夯实教育质量评价体系重构基础。

### 二、加强实践基地建设、发挥专业考核优势

安徽财经大学积极践行“四位一体”育人目标，将此作为以评促学改革目标之一。安徽财经大学有序完善校内教学和评价质量保障体系，实施构建专业化、动态化考核机制，全面提高人才培养质量和教学水平。在评价工作实践试行过程

## ■ 他山之石 ■

中，安徽财经大学建立起相对成熟的专业自查、自建工作方案，并不断验证方案的正确性和不足之处，通过定期举办各部门和各学院联合自查培训会，及时作出调整。同时，安徽财经大学不断加强各专业建设，综合评价各指标项目，及时形成客观、科学的自查报告，由各责任单位对报告进行分析，结合填报的可靠数据得出可行性整改建议，由专人整理为整套自建方案；方案内容涵盖学校专业结构、学生学习效果和教师教学成果等；所执行的评价将内容作为核心指标。安徽财经大学自评专家组结合方案，注重本科专业规划和地方政府部门经济发展规划之间的契合度、学校专业优势特色学科与地方产业的关系度、学校特色人才培养目标的达成度，注重凸显学校实际定位，更好地发挥学校专业化自评和互评组合考核优势。

### 三、强化学生主体参与、完善学习评价体系

安徽财经大学发掘智能辅助教学系统的评价功能，构建自评、师评和他评相结合的评价机制，坚持“以学生为中心”的评价理念，充分尊重学生学习主体和意义构建者的地位，形成立体式、全面性价值判断机制。学校明确学习效果的评价机制，以提升学习水平、开启学生智慧为着力点，借助大数据技术构建线上线下混合式、全过程、动态化评价框架；安徽财经大学对学生学习动机、过程和效果进行综合考查，构建多层次评价体系，激发学生的学习主动性；学校尤其重视学生线上和线下学习过程的动态平衡，以此为目标完善过程性评价体系，积极建立学生学习内容和效果的定向反馈机制，注重过程体验感，针对逐步完善的弹性动态式教学方式作出调整。学校非常重视学生的发展需求，据此增加多元化的评价指标，将学生自我评价、教师过程评价、合作企业和社会评价进行整合，各主体参与评价时以提升学生探究学习能力为共同目标，对学生学习内容、效果、目标等情况作出综合评价，使得不同主体评价形成有机统一。

### 四、拓展评价方式、完善线上教学质量监控体系

安徽财经大学坚持学院的正确领导，提升统筹规划能力，遵循学校不断完善的教学审核评估标准，运用信息化技术拓展评价阵地，形成更加多元化的教学质量管理体系，形成“教务处—督导中心—线上教学平台—教学系部—任课教师—学生信息员”一体化教学质量保障与监控体系。各主体能够积极参与在线教学监

控，把握大规模线上教学改革契机，落实线上教学和评价要求，进而落实教育质量  
标准，使得线上教学质量监控体系更为科学完备。基于此，安徽财经大学坚持  
以人才培养为中心，严格执行“树标准、重执行”的原则，要求各评价主体研读  
《安徽财经大学教学质量标准手册》，并且将教学、评价案例作为文件量化和细  
化的可参考内容，将教育质量标准 and 标准化评价融于实践中。

（摘自《中国教育报》2024年2月27日第6版）

## 地方应用型本科高校：教学质量监控与评价体系研究

（北华航天工业学院教务处 钱文光）

### 一、地方应用型本科高校教学质量监控与评价体系中存在的问题

#### 1. 教学质量监控评价制度不完善

随着高等教育的不断深入，各高校在教学质量保障体系建设方面纷纷进行了一些探索，如开展学生评教、教师评学、教学督导等，但很多高校没有形成完整的监控评价制度体系，没有实现从“教为中心”向“学为中心”的转变，各种评价没能很好地相互融合，发挥评价的更大作用。

#### 2. 组织机构与队伍建设不健全

组织机构和队伍建设是保障教学质量监控与评价有效开展的重要基础。但目前许多高校还存在诸如组织机构不够完善，责任分工不够清晰，人员队伍的专业性还有待进一步加强等一系列问题。特别是对于地方应用型本科高校，工程实践能力培养是人才培养的核心，很多高校在构建评价教师队伍时，缺乏相关企业人员参与，一方面培养目标、课程目标等设置无法与行业企业需求有效对接；另一方面，学生的工程实践能力无法得到客观的评价，人才培养质量无法得到有效地提升。

#### 3. 教学质量监控评价覆盖不全面

## ■ 他山之石 ■

人才培养是一个系统工程，需要高校所有部门共同努力。目前，许多高校普遍存在将教学质量监控与评价当成是教学管理部门、任课教师等的事情，评价形式以结果性评价为主，缺乏过程性的监控与评价等一系列问题。因此，应构建全链条、多维度、多主体的教学质量监控与评价体系，建立全员育人、全程育人、全方位育人的“三全育人”格局，使教学监控与评价覆盖所有部门、全体教师和学生，覆盖人才培养的每一个环节，加强过程性的监控与评价，提升相关育人主体的参与意识，及时发现育人过程中存在的问题，积极改进，提升人才培养的成效。

### 4. 信息反馈改进机制不健全

教学质量监控与评价的目的是发现高校育人过程中存在的问题并及时改进，不断完善人才培养机制和过程。国内很多高校虽然建立了教学质量监控评价体系，但是未形成有效的闭环。一是教学质量评价反馈改进机制欠缺。很多情况下，在获取评价信息后即截止，相关问题没有及时反馈给相关问题方或者反馈给相关问题方后，问题没有及时解决，并且缺乏问题解决督导检查机制，最终使前期的监控评价没能发挥应有的作用。二是教学质量评价反馈改进的滞后性。很多高校在采集相关评价信息后，没能及时进行评价数据的分析，发现其中存在的问题，及时进行反馈改进，存在一定的滞后性。此外，评价结果在反馈过程中，由于中转的环节过多，也可能使反馈信息存在一定的滞后性。

## 二、基于 OBE 理念的教学质量监控与评价体系设计—以北华航天工业学院为例

### 1. “三三三”质量监控与评价体系

北华航天工业学院积极打造质量文化，严格培养全过程监控与质量保证，形成了“三线监控、三级督导、三方评价”的“三三三”全方位、立体化教学质量监控与评价体系。三线监控是指教育教学监控覆盖学生管理、教学运行管理以及教学质量管理等三条工作线；三级督导包括校级督导、教学单位督导以及教研室督导等。三方评价涉及教师评学、学生评教以及社会评校。

### 2. 加强教学质量管理与组织建设

学校不断强化教学组织管理，构建了分工明确、职责明晰的校、院两级教学管理体系，并不断推进管理重心下移。其中，学校层面管理由校长、分管副校长、

教务处、研究生部等构成，主要职责在于教学运行、管理、研究、改革等的顶层设计以及监督检查。学院层面管理由院长、分管副院长以及教研室等构成，主要职责是教学各项工作的具体落实。学校教学质量监控与评价组织机构健全，涵盖教务处、研究生部、学生工作部等职能部门，学术委员会、学位评定委员会等评议审核机构以及教学督导组、学生教学信息员等监督机构，各机构职责明确、协调配合，并出台《教学质量监控与评价管理办法》及相关教学质量保障制度，确保了人才培养高质量开展。

### 3. 三线监控

学校实行全方位严格的质量监控，构建了三线监控体系，并出台相关制度文件，规范各项管理工作。一方面，加强学生管理监控，由学生工作部联合各二级学院学生管理部门对学风建设、班级管理、学生思想教育、学生评优评奖、就业创业等进行监控。另一方面，强化教学运行管理监控，由教务处、研究生部联合各二级学院教学管理部门重点对教师授课资格、课堂教学、实践教学、毕业设计、学期教学材料、教学事故认定、学籍管理、学位管理等环节进行质量监控。此外，对教学质量进行全过程监督，由校级督导专家组对二级学院教学管理各环节进行监督检查，并对教师课堂教学以及课堂学生学习状况进行监督。

### 4. 三级督导

教学督导是教学管理工作的重要环节，是教育教学改革的重要手段。为强化教学督导的作用，学校构建了校级督导、教学单位督导、教研室督导三级督导体系。校级督导由教务处主导，成立由分管教学副校长任组长，企业专家、优秀教师等为成员的校级教学督导组，督促指导全校教学运行、教风学风建设、实践教学、课程考核以及检查各教学单位的教学督导工作等，定期对督导情况进行汇总、分析、反馈，并监督问题整改。各教学单位成立教学督导组，负责本单位教学各环节督导工作，并将督导情况汇总、分析、上报。教研室层面督导以教学帮扶为主，主要对本教研室教师授课情况进行监督检查。

### 5. 三方评价

学校建立了全链条的教学质量三方评价机制。一方面，开展学生评教。每学期组织学生教师课堂教学情况进行评价，每学年对学生在校满意度情况以及应届毕业生在校体验情况进行调查评价，此外，每年对生源质量进行分析评价，并召开专题会议，对评价结果进行反馈。另一方面，开展教师评学。每学期组织教

## ■ 他山之石 ■

师对任课班级的学分以及学习效果等进行评价，为班级管理提供依据。此外，开展社会评校。委托第三方评价机构麦可思公司对毕业半年以及五年的学生进行跟踪调查，全面掌握学校人才培养对学生未来职业发展的贡献度。以上调查评价均形成各类报告，召开专题会议研究存在的重点问题，并提出解决问题的措施，督促改进。

近年来，北华航天工业学院按照 OBE 办学理念，坚持应用型办学定位，不断推进学校高质量发展，构建了三线监控、三级督导、三方评价的全链条、立体化的“三三三”教学质量监控与评价体系，为学校高质量开展教学工作提供了保障，为建设特色鲜明的高水平应用型大学奠定了坚实的基础。

（摘自《北华航天工业学院学报》2024 年第 1 期）

## 省内高校本科教育教学审核评估动态

按照国务院教学督导委员会办公室《关于做好“十四五”期间普通高等学校本科教育教学审核评估工作的通知》（国教督办函〔2022〕36号）要求，2024—2025年共有26所安徽高校参评第二类本科教育教学审核评估。在与参评高校一对一沟通协商的基础上，确定了2024—2025年参评高校名单（见下表）。2024年参评高校中有3所高校提交延期评估申请，1所高校提交更换评估种类申请，已报教育部教育督导局备案。

### 2024—2025年本科教育教学审核评估参评高校名单

序号	学校名称	参评类型(代码)	开展线上评估具体时间
1	安徽科技学院	二类二种(B2)	2024年4月8日—4月28日
2	合肥师范学院	二类二种(B2)	2024年4月22日—5月16日
3	安庆师范大学	二类二种(B2)	2024年5月6日—5月26日
4	黄山学院	二类二种(B2)	2024年5月13日—6月2日
5	蚌埠医学院	二类二种(B2)	2024年6月3日—6月23日
6	安徽财经大学	二类二种(B2)	2024年9月9日—9月29日
7	淮南师范学院	二类二种(B2)	2024年9月18日—10月15日
8	安徽医科大学	二类一种(B1)	2024年10月8日—10月28日
9	铜陵学院	二类二种(B2)	2024年10月9日—10月29日
10	淮北师范大学	二类二种(B2)	2024年10月14日—11月3日
11	巢湖学院	二类二种(B2)	2024年10月21日—11月10日
12	安徽师范大学	二类一种(B1)	2024年11月5日—11月25日
13	安徽农业大学	二类二种(B2)	2024年11月11日—12月2日
14	合肥学院	二类二种(B2)	2024年11月18日—12月8日
15	皖西学院	二类二种(B2)	2024年12月2日—12月22日

## ■ 审核评估 ■

16	宿州学院	二类二种 (B2)	2025年3月24日—4月13日
17	安徽工业大学	二类一种 (B1)	2025年5月8日—5月28日
18	安徽三联学院	二类三种 (B3)	2025年5月12日—6月2日
19	皖南医学院	二类二种 (B2)	2025年5月26日—6月16日
20	阜阳师范学院	二类二种 (B2)	2025年6月2日—6月22日
21	安徽理工大学	二类一种 (B1)	2025年10月9日—10月29日
22	蚌埠学院	二类二种 (B2)	2025年10月10日—10月30日
23	池州学院	二类二种 (B2)	2025年10月13日—11月3日
24	安徽工程大学	二类二种 (B2)	2025年10月20日—11月9日
25	安徽外国语学院	二类三种 (B3)	2025年11月3日—11月23日
26	安徽文达信息工程学院	二类三种 (B3)	2025年12月1日—12月21日

## 新一轮本科教育教学审核评估中的质量文化

(大连理工大学 李志义)

当前,进入高质量发展新阶段,高校加强自我质量保障和推进质量文化建设成为当务之急。2021年,新一轮审核评估拉开了帷幕,本轮评估将“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的高校质量文化”作为评估指导思想的重要内容,将“培育践行高校质量文化”作为评估基本原则的重要方面。

### 一、高校质量文化的本质

高校质量文化所蕴含的价值理性追求并非是人们心目中不可实现的乌托邦。尽管当下质量管理和质量保障工具理性和技术理性仍占主导地位,但工具理性并非理所当然,它并非是历史的不可避免的顶点,因而也不过和神秘主义、宗教、世俗哲学等一样,只是一系列被建构出来的意义系统,对现代性的现象学研究取

向就动摇了被大多数社会科学家认为根本无须解释的理性基础。人们期望通过质量文化概念来构建全新的质量保障和质量管理体系,挖掘现代全面质量管理和质量保障中的文化观念、精神价值和心理意识要素。新一轮审核评估中,质量文化建设的基本要求就是推动以人才培养为己任、将质量提升作为奋斗目标的共同教育理想,重视质量本身的目的性、质量主体的内在自觉性。高校质量文化蕴含了高校以及师生对人才培养质量的价值理性追求,引导高校和教师从功利境界走向道德境界,旨在使质量管理和质量保障真正成为高校以及师生等每一质量主体的内在成长的需要,唤起他们的质量意识、质量责任和质量道德。

### 二、“五自”质量文化的内涵

教育部原部长陈宝生曾基于文化是最持久、最深层的力量,提出打造“质量中国”必须建立自省、自律、自查、自纠的质量文化,随后逐渐发展为自觉、自省、自律、自查、自纠的“五自”质量文化并被广泛认同。新一轮审核评估方案中首次将“五自”质量文化的建设情况作为评价指标单列,将其作为第一类和第二类评估的二级指标。“五自”是质量文化建设的内涵和价值体系。新一轮审核评估中的质量文化**自觉**,就是要求高校能够清醒地意识到人才培养工作的重要性,认识到自身在质量建设中的主体责任、主体意识和服务意识,具有质量危机意识、质量战略意识。高校质量文化中的**自省**是指高校对照质量标准对教育教学工作、管理工作、服务工作进行常态化的理性反思,反省当下在人才培养方面存在的不足和局限,发现问题并及时改正,从而实现自我提升。高校的**自律**就是即使没有外部的评估与监督也能够遵循教育教学规律,严格教育教学管理,维持良好的办学秩序,不断追求卓越质量。**自查**是指高校和教师自觉对照质量目标、质量标准,对育人目标和教学工作进行全面检查 and 自我评价,新一轮审核评估强调积极构建多元主体评价,建立行业、企业深度参与评估机制和学生参与评估机制,倡导高校建立质量信息公开制度及年度质量报告,以加强与外部机构的联系。**自纠**是高校质量文化最核心的内容,即不安于现状,不自我满足,勇于改革创新,对自身存在的问题勇敢自纠,永远葆有追求更高品质的主观意愿和信念。新一轮审核评估尤其重视高校人才培养工作的闭环管理和持续改进情况。在教学层面,自纠是指师生应根据评价反馈,及时调整和优化教学策略,提高教学质量。

## ■ 审核评估 ■

### 三、建设质量文化

高校质量文化的形成，实则也是制度化的过程。质量文化弱化了规制性制度的建立，而更强调规范性要素和文化-认知性要素的制度建构，并将其逐渐内化为行为主体的心理认知结构，最终形成信念共同体。

#### （一）制度建构：完善质量治理制度

文化是以组织、制度、行为等为载体的。高校在质量文化建设过程中不能把文化与其他的组织要素割裂来看，有必要以质量治理制度结构体系建构为抓手，推动质量文化的建设。一是**树立质量自觉自省意识**。高校的质量自觉自省意识就是对自身在质量建设中责任的认识，实施质量文化建设计划和行动计划，积极宣传优秀典范，发挥榜样的力量，激励师生参与质量建设。二是**完善质量自律机制**。自律的关键在于建立自我约束机制，将质量意识渗透到人才培养全过程，将质量价值追求转化为全体师生日常自觉行为。三是**落实质量自查自纠机制**。从目标定位、培养模式、教学过程、资源支撑、结果输出建立起“全生命周期”的质量监控体系。

#### （二）制度认同：形成柔性的质量治理氛围

质量文化蕴含了教师、学生、管理人员及各种利益相关者从心理和文化上对人才培养质量的高度重视和认同，确立质量标准、建立制度规范、选择技术方法都需要在卓越质量文化的引领下才能奏效，否则就成了没有精神内涵的机制空壳。因此，高校质量治理的文化模式需要建构以参与、包容、沟通对话、协作和信任为核心的大学质量文化。质量标准的建立符合国家、社会及学生等利益相关者需求，形成多元主体共治的治理机制和质量共同体结构。主张制度适应人，采用多种方式激励师生员工内在潜力、积极性和创造精神，尊重教师的学术角色，督导工作由“督”向“导”转变，支持和服务教师发展，将质量要求转化为教师个人意志的选择和自觉行动。

我国高等教育评估制度未来发展的趋势之一是：评估动力机制为内外结合，以内为主。当高校进入质量发展的新阶段，新一轮审核评估倡导高校质量文化的建设，意味着高校质量治理和质量保障需要由工具理性、技术理性转向价值理性，重视高校和师生的价值认同和价值诉求，激发其质量意识、质量责任和质量道德，建设自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化，使高校质量治理和质量保障的

动力由“外驱”转向“内驱”。质量文化的建设离不开质量文化的制度化过程，需要通过建构完善的质量治理制度，形成柔性的质量治理氛围，实现质量文化制度建构和制度认同。质量文化与质量保障本质是一种嵌入关系，通过质量文化的嵌入，通过质量文化的嵌入，促进质量保障科层模式向文化模式转型，释放质量文化的价值选择和软性制约功能，从而提升高校质量保障能力。

（节选自《高校发展与评估》2024年第2期）

## 数字化赋能新一轮本科教育教学审核评估的具体应用

（山东大学 王超）

《深化新时代教育评价改革总体方案》出台后，教育部教育质量评估中心（以下简称“教育部评估中心”）对新一轮审核评估的落地实施工作进行了系统设计和统筹谋划，并在清华大学、上海交通大学、中国农业大学、安徽大学、辽宁石油化工大学、常熟理工学院、衢州学院7所高校分别开展了评估试点。从试点的总体情况来看，新一轮审核评估中的数字化手段应用主要体现在建设线上工作平台、充分利用数据资源和优化专家队伍管理等三个方面。

### 一、建设线上工作平台，推动部省协同，实现一站服务

教育部评估中心针对新一轮审核评估工作建设了全国统一、分级使用、开放共享的全国普通高等学校本科教育教学院校评估管理系统（以下简称“评估管理系统”），主要功能架构如下图所示。评估管理系统是部省校三级协同开展评估工作的重要平台，对新一轮审核评估各流程、各环节起到了重要的支撑作用。



系统，并依托该系统开展师生调研，形成《教师教学体验调查报告》《学生学习体验调查报告》，与《本科教学状态数据分析报告》一起形成3份教学状况报告。

### 三、优化专家管理，构建“全息画像”，实现智能选派

评估专家是审核评估工作中的关键角色，是为高校本科教育教学情况“把脉开方”的“体检医生”。高水平、广来源的专家组构成能够有效提升审核评估的权威性、客观性和规范性。

**一是顶层设计专家库系统，实现全流程数字化管理。**专家管理系统搭建了专家在线培训模块，教育部评估中心负责维护培训资源、制定培训规则。新推荐的专家首先进入专家预备库，通过参加线上线下培训，完成规定学分后，在线授予评估专家证书并正式进入评估专家库。**二是构建专家“全息画像”，实现智能化精准选派。**新一轮审核评估专家组在人数方面较上轮审核评估有较大提升，由15—21人组成，这也为选派一支结构合理的专家队伍留足了空间。在进行专家选派时，系统根据参评学校办学定位、类型特色、学科专业布局等，结合专家队伍年龄、职务职级、学科背景、专业特长、地域分布等多种因素，实现专家队伍的智能选派、精准选派，形成一支对接学校类型和办学特色、覆盖主干学科、涵盖德智体美劳“五育”范畴的结构合理的专家队伍。**三是多维分析专家字段信息，实现专家管理数据化。**专家管理系统借助数据挖掘技术，从专家年龄结构、地域分布、学科分布、选派次数、专业特长等不同角度对专家库整体结构进行多维分析和报表呈现，实现了专家日常管理的数据化和可视化。

（节选自《高校论坛》2023年第11期）

## 学校召开本科教育教学审核评估评建工作

### 领导小组会议

1月3日上午，学校在图书馆第一会议室召开了本科教育教学审核评估评建工作领导小组会议。全体校领导、各单位党政负责人、直属党支部书记参加会议。会议由党委书记吴金辉主持。

会上，教学质量监控与评估处汇报了审核评估工作整体推进情况，相关职能部门负责人围绕审核评估推进过程中的相关问题进行了交流和讨论。

副校长胡善风结合学校教育教学审核评估工作部署，对学校当前审核评估工作重点任务进行了安排，并要求各单位对照审核评估要求，理清评估工作思路，明确分工，科学合理分解任务，严格按照时间节点落实，乘势而上、主动作为，以审核评估为契机，全面提升人才培养质量，增强学校核心竞争力。与会校领导针对各自分管工作先后发言，并提出了宝贵的意见和建议。

党委副书记、校长张穗萌指出，审核评估不仅是学校发展的关键，更是决定学校未来的重大事项。各单位要统一思想，提高工作认识；要加强领导，压实责任，确保高质量完成审核评估工作；要定期督查，对失职追责，并建立完善的台账管理；要深入理解评估精神，加强相关学习；要开展专家讲座，营造积极的迎评氛围。

最后，吴金辉强调审核评估工作是学校当前的头等大事，应放在核心位置来抓。各院部和校直各部门要形成合力，明确工作目标，建立健全上下联动、全员参与的工作机制，把控工作节奏，坚持实事求是，追求精益求精，内化审核评估要求，把推动评估工作与教育教学发展融为一体，通过审核评估全面检验本科人才培养质量，持续推进学校人才培养工作高质量发展。

## 学校召开审核评估第一次推进会议

3月5日下午，学校在图书馆第三会议室召开了审核评估建设工作推进会。副校长胡善风主持会议并讲话，各院部、校直各部门主要负责人参加会议。

会上，教学质量监控与评估处回顾和总结了前期评建工作开展情况，提出了下一阶段主要工作任务，并对职能部门整改工作提出建议。

与会人员围绕审核评估评建工作要点、部门评建工作任务以及办学特色凝练等评估建设工作进行了深入的讨论和交流。

胡善风指出，本科教育教学审核评估工作是对学校以往教育教学工作的综合检查及考评，各单位应根据学校审核评估的相关要求，对近年来学校教育教学工作进行细致检查，及时发现问题并制定切实可行的整改措施。他强调，各职能部门和教学单位严格按照学校评估工作安排，加强人才培养、教学管理、条件建设等关键指标建设工作，扎实推进本科教育教学建设，为培养高质量的地方应用型人才继续奋斗。

## 学校组织开展期初集中教学督导工作

根据《安徽文达信息工程学院关于实行听课制度的暂行规定》（修订）文件规定，为促进新学期教学工作顺利开展和教学秩序快速恢复，及时了解和掌握教学运行情况，我处于三月组织开展了集中督导工作，具体情况如下。

### 一、组织情况

本次督导工作以集中组织、重点督导的方式完成。由质评处统一制定督导计划，于3月4日—3月15日开展为期两周的集中教学督导；重点督导的对象是年轻教师和新入职教师的课程教学质量。全体督导专家参与完成，对8个学院和4个教学部进行全覆盖督导，共督导教学课程75门次。

## ■ 督评简讯 ■

### 二、教学督导情况

#### (一) 好的方面

(1) **学生学风整体良好**。开学初，各班级学生的到课率基本达到 100%，学生上课状态积极向上，师生互动氛围良好，课堂学风规范且端正。如计算机工程学院 22 网络工程、电子电气工程学院 21 电子信息工程 1 班、艺术设计学院 23 环境设计 1 班 2 班、城市建设学院 23 土木工程（专升本）等班级。(2) **教师教学态度认真**。督导专家对教师的到岗情况、教学资料准备、课堂秩序维护、实验设备运行等方面进行了全面检查，教师师德师风规范，教学运行平稳有序。大部分教师的课堂教学生动有趣，课堂管理规范，如王晓侠、尹爱兵、倪红素、王静、李雪婷老师等。

#### (二) 不足之处

一是部分教师对有机融入课程思政有待提高；二是课堂氛围缺乏师生互动；三是课件设计需要完善；四是需要加强课堂管理。督导专家在课后都进行了反馈与交流，授课教师表示将针对不足之处在后续教学工作中进行改进。

#### (三) 发现的教学保障问题

略

### 三、院部动态

#### (一) 艺术设计学院党总支开展“以高质量党建引领乡村振兴”专题党课

3 月 15 日，艺术设计学院党总支赴写生基地黟县宏村镇雉山村组织开展党建结对共建活动，邀请原雉山村党总支书记卢棠荪为我院学子讲授主题为“以高质量党建引领乡村振兴”专题党课，部分教职工党员和学生入党积极分子参加此次专题学习。

会上，卢棠荪以坚持农业农村优先发展乡村振兴战略总方针为切入点，通过深耕芦村二十载的工作实践经验，结合芦村的发展现状，围绕产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴五个方面，介绍了雉山村稳中求进迈向振

兴道路的历史锚点、雒山村人在共产党的坚强领导下因地制宜，践行绿水青山就是金山银山的理念，耕耘岁月。

此次专题党课不仅使我院师生了解了卢村历史文化以及徽文化，更对乡村振兴有了全新的认识，进一步激发了青年大学生助力乡村振兴的坚定信念。学院将继续推动校村共建，积极探索校村合作育人路径，努力构建“资源共享、优势互补、相互促进、共同发展”的工作新格局，谱写校村合作、双向奔赴的新篇章。

### （二）计算机工程学院成功举办人才培养方案论证会

为高质量完成人才培养方案修订工作，突出工程教育专业认证理念和应用型人才培养特色，3月16日，计算机工程学院在中国人民解放军陆军炮兵防空兵学院实训楼会议室成功举办了2024年人才培养方案论证会。邀请了合肥工业大学、安徽大学、合肥大学、合肥职业技术学院、新华学院等10位校外专家到场指导。会议由计算机工程学院院长张孟资主持，常务副院长张少巍、院长助理越缙及各教研室主任参会。

会上，张孟资介绍了本次人才培养方案修订的指导思想和调整思路。此次论证是在各专业目前实施的人才培养方案基础上，对照本科专业类质量标准和专业认证标准，重点做好优化培养目标、完善课程体系、编制专业课程教学大纲、校准培养标准及要求等方面工作。与会专家和企业代表从行业需求、市场趋势以及实际工作经验等角度出发，对方案提出了建设性的意见和建议。

通过本次论证会，计算机工程学院进一步明确了人才培养的方向和目标，为学院的教学改革和人才培养质量提升提供了有力的支持。学院将进一步明晰各专业人才培养目标，贯彻OBE教育理念，加强课程融合，优化课程体系，强化实践教学和创新创业教育，保证人才培养方案符合应用型人才培养要求，不断提升应用型人才培养质量。

### （三）城市建设学院召开科研平台研讨会

为推进学院教师队伍建设，提高教师科研素养，3月20日下午，城市建设学院开展第二次“科研平台”应用研讨会，围绕寒假期间科研工作进展、近期科研工作安排、下一步科研工作计划进行了详细讨论。城市建设学院院长孙强、副院长吕杰参加了研讨活动。

## ■ 督评简讯 ■

本次研讨会涵盖了多个专业领域的最新研究成果和技术进展，与会教师围绕当前热点问题、研究主题、未来发展方向、遇到的问题等进行了深入探讨，并分享了各自的研究经验和成果。

本次研讨会的成功举办，不仅促进了各专业之间的学术交流，增进了相互的了解和合作，更为学院今后的研究发展指明了新的方向和解决的方案。

（注：部分院部工作信息选刊）







安徽文达信息工程学院  
教学质量监控与评估处

<http://www.wenda.edu.cn/dcs/>